

25 years



Kandanad

Diocesan BULLETIN

A PUBLICATION OF THE KANDANAD EAST DIOCESE OF THE MALANKARA ORTHODOX SYRIAN CHURCH

Vol. 4 No. 3-4, 15 March-April 2016

എഡിറ്റോറിയൽ

സെബെദി പുത്രന്മാരുടെ അമ്മ - ഒരു പഠനം

സ്വന്തം മക്കളെ ഉന്നതവും സുരക്ഷിതവുമായ സ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്തിക്കുക എല്ലാ മാതാപിതാക്കളുടെയും ആഗ്രഹവും താല്പര്യവുമാണ്. എന്നാൽ അതിനുള്ള ശ്രമത്തിൽ മിക്കവരിലും ഔചിത്യം ആഗ്രഹത്തിന് വഴിമാറുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടു വരുന്നത്. പലരും അന്തസ്സ് പണയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യും. ഇത് സമീപകാലത്തു കണ്ടു തുടങ്ങിയ ഒരു പ്രവണതയല്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ അടുക്കൽ തന്റെ രണ്ട് ശിഷ്യന്മാരുടെ മാതാവ് അവർക്കു വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന കാര്യം സുവിശേഷകനായ മത്തായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (വി. മത്തായി 20:20-21) ഈ സംഭവവും ക്രിസ്തുവിന്റെ തുടർന്നുണ്ടായ പ്രതികരണവും സംബന്ധിച്ച ഒരു പഠനം ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലയളവിൽ പ്രത്യേകം പ്രസക്തമാണെന്നു കരുതുന്നു.

സെബെദിയുടെ മക്കളായ യാക്കോബിനും യോഹന്നാനും വേണ്ടി അവരുടെ അമ്മയാണ് യേശുവിന്റെ മുമ്പിൽ ഈ ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുന്നത്. യേശുവിന്റെ രാജ്യം സ്ഥാപിതമാകുമ്പോൾ അവരിൽ ഒരുവൻ യേശുവിന്റെ വലത്തും മറ്റൊൻ ഇടത്തും ഇരിപ്പാൻ അനുവദിക്കണമെന്നായിരുന്നു ആ അമ്മയുടെ അപേക്ഷ. രാജ്യഭരണം അവരുടെ പരിപൂർണ്ണ നിയന്ത്രണത്തിലായിരിക്കണമെന്നു സാരം. സ്വന്തം മക്കളുടെ കഴിവും, വാസനയും ചായ്പും കണക്കാക്കാതെയും കണക്കിലെടുക്കാതെയും ഏതു തസ്തികയിലേക്കുമുള്ള ഇത്തരം ശുപാർശകൾ തികച്ചും അപലപനീയമാണ്.

ഈ അമ്മയുടെ പ്രതിനിധികൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എല്ലാ മേഖലകളിലും തലങ്ങളിലും സജീവരാണ്. അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ വെച്ചാഴിയാൻ ആരും തയ്യാറല്ല. മരണം വരെ ഭരിക്കണമെന്നും മരണശേഷം

മക്കൾ ഭരണം തുടരണമെന്നുമാണ് ഭരണക്കാരുടെ യെല്ലാം ആഗ്രഹം. കേന്ദ്രത്തിൽ കുടുംബവാഴ്ച ഏതാണ്ടൊരു വിട്ടൊഴിയാത്ത കീഴ്വഴക്കം തന്നെയാക്കാനാണ് ശ്രമം. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭരണത്തിന്റെ മൂക്കാൽ ഭാഗവും ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലായിരുന്നു. ചുരുക്കമായി കൈവിട്ടുപോകുന്ന അധികാരം തിരികെ പിടിക്കാനും പിടിച്ചുപറ്റാനുമാണ് വ്യഗ്രത. പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമല്ല. അഴിമതിക്കേസിൽ ഭരണം ഒഴിയേണ്ടി വന്ന ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി വീട്ടിലിരുന്ന ഭാര്യയെ തത്സ്ഥാനമേൽപിച്ച് ജനാധിപത്യത്തെ അവഹേളിച്ച സംഭവം വരെ ഇവിടെ നടന്നിട്ടുണ്ട്. മക്കളെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പിടിച്ചടത്തി, ക്രമേണ അഭ്യാസികളാക്കി ഭരണത്തിൽ കയറ്റാൻ പണിപ്പെടാത്തവർ ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ അപൂർവ്വമാണ്. വല്ല അവിവാഹിതരും അനപത്യരും മാത്രമായിരിക്കും ഇതിനൊരപവാദം. മന്ത്രി സന്താനങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പൊക്കിക്കൊണ്ടുവരാൻ മാധ്യമങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഉദ്യമങ്ങളും ലജ്ജാകരമായി തോന്നാറുണ്ട്.

എന്നാൽ അച്ഛനമ്മമാരുടെ ഔന്നിത്യം മക്കളുടെ വളർച്ചയ്ക്കും സ്ഥാനലബ്ധിക്കും തടസ്സമാകുന്നതും അനീതിയാണ്. ഒരു പ്രധാനമന്ത്രിയുടേയോ മുഖ്യമന്ത്രിയുടേയോ മകൻ പ്രധാനമന്ത്രിയോ മുഖ്യമന്ത്രിയോ ആയിക്കൂടെന്നില്ല. അവസര സമത്വം അവർക്കും ലഭിച്ചേ തീരൂ. പക്ഷേ മാതാപിതാക്കളുടെ അധികാര സ്വാധീനങ്ങൾ മക്കളുടെ കൃത്രിമ വളർച്ചയ്ക്കും അധികാര പ്രാപ്തിക്കും കാരണമായിക്കൂടാ.

എന്താണ് മക്കൾരാഷ്ട്രീയം വ്യാപകവും ശക്തവുമാക്കാൻ കാരണം? ഉന്നതരുടെ സ്വാർത്ഥതയും

EDITORIAL BOARD

President

H. G. Dr. Thomas Mar Athanasius

Metropolitan

Chief Editor

Fr. Abraham Karammel

Mg. Editor

Mr. P. J. Varghese

Associate Editors

Fr. Kochuparambil Geevarghese Ramban

Fr. Aby Ulahannan

Technical Adviser

Mr. George Paul

Members

Fr. Marydas Stephen

Fr. Alias Kuttiparichel

Fr. Shibu Kurian

Prof. Dr. M. P. Mathai

Mr. A. G. James

Mrs. Jiji Johnson

www.kandanadeast.org

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

എഡിറ്റോറിയൽ

സെബെദി പുത്രന്മാരുടെ അമ്മ-ഒരു പഠനം ... 1

ഉയിർപ്പു നൽകുന്ന പ്രത്യാശ..... 3

ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ്

മാതാപിതാക്കളേ, ഗുരുജനങ്ങളേ, നേതാക്കന്മാരേ....

യുവജനങ്ങൾ നിങ്ങളുടേതാണ് 6

ഫാ. ഡോ. അഗസ്റ്റിൻ മാത്യു

അനുഭവങ്ങൾ, വീക്ഷണങ്ങൾ,

വിശദീകരണങ്ങൾ 7

ഫാ. എബ്രാഹാം കാരാമ്മേൽ

**EMERGING INTERFACES OF NEUROSCIENCE,
PSYCHOLOGY AND THEOLOGY.....11**

Dr. Varghese P. Punnoose

വാർത്തകൾ, അറിയിപ്പുകൾ 16

ഗർവ്വമാണ് മുഖ്യകാരണങ്ങൾ. തങ്ങളുടെ മക്കൾക്കെന്ന പോലെ മറ്റുള്ളവർക്കും ഭരണതലത്തിലെത്താൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു കരുതിയാൽ പ്രശ്നം തീരും. സത്യസന്ധതയും, നീതിബോധവും കഴിവുമുള്ളവർ ഭരണ-അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലെത്തട്ടെ എന്നു ചിന്തിക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം എല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകണം. തങ്ങളുടെ സന്തതിപരമ്പരകൾ ഭരിച്ചാലേ നാടു നന്നാകൂ എന്നചിന്ത മാറണം. തങ്ങളെപ്പോലെയോ അതിലുപരിയോ, ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലെത്തേണ്ടവരാണ് തങ്ങളുടെ സന്തതികൾ എന്ന ചിന്ത മക്കൾരാഷ്ട്രീയത്തിന് വളമാണ്.

സെബെദിമാരുടെ ആവശ്യത്തോട് യേശുവിന്റെ പ്രതികരണമാണ് പ്രധാനം. “നിങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത് എന്തെന്ന് നിങ്ങൾ അറിയുന്നില്ല” എന്നാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് യേശുവിന്റെ ആദ്യ പ്രതികരണം. അതായത് അവരുടെ ആവശ്യത്തിന്റെ വൈപുല്യവും അനന്തരഫലങ്ങളും അതിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്ന ഘടകങ്ങളുമെല്ലാം വേണ്ടപോലെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടല്ല അവർ തങ്ങളുടെ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുന്നതെന്ന് യേശു സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സെബെദിമാരുടെ ആഭ്യർത്ഥനയിൽ യേശുവിന്റെ മറ്റു ശിഷ്യന്മാർക്ക് നീരസമാണ് തോന്നിയത്. പ്രത്യേക യോഗ്യതകളൊന്നും എടുത്തുപറയാതെ നേതൃസ്ഥാനം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ മറ്റുള്ളവർക്ക് അനിഷ്ടം തോന്നുക സ്വാഭാവികമാണ്. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് യേശു തന്റെ രാജ്യത്തിൽ നേതൃത്വ പ്രാപ്തിക്കുള്ള മാർഗ്ഗം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. “നിങ്ങളിൽ നേതാവ്കൊണ്ടുമാത്രം ഇച്ഛിക്കുന്നവൻ നിങ്ങളുടെ ശുശ്രൂഷകൻ ആകണം. നിങ്ങളിൽ ഒന്നാമനാകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ നിങ്ങളുടെ ദാസനാകണം.” അതായത് എളിമയോടെയുള്ള പരസേവനത്തിലൂടെ മാത്രമാണ് ദൈവരാജ്യത്തിൽ നേതൃസ്ഥാനത്ത് എത്താൻ സാധിക്കുക. തുടർന്നാണ് യേശു തന്റെ ആഗമനോദ്ദേശ്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. “മനുഷ്യപുത്രൻ വന്നിരിക്കുന്നത് ശുശ്രൂഷിപ്പിപ്പാനല്ല; ശുശ്രൂഷിക്കുവാനും അനേകർക്കു വേണ്ടി തന്റെ ജീവനെ മറുവിലയായി കൊടുപ്പാനുമാണ്.” ദൈവരാജ്യത്തിലെ ഓരോ അംഗവും ഈ ജീവിത പ്രമാണമാണ് അനുവർത്തിക്കേണ്ടതെന്നാണ് യേശു വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ജീവനെ കൊടുക്കുന്നതിന് വധിക്കപ്പെടണമെന്നില്ല. കഴിവുള്ളിടത്തോളം മറ്റുള്ളവർക്ക് ഉപകാരം ചെയ്തു ജീവിക്കുന്ന ശൈലിയാണ് യേശു വിവക്ഷിക്കുന്നത്.

സെബെദി പത്നിയുടെ അപേക്ഷയോട് വായനക്കാരായ നിങ്ങളുടെ മനോഭാവമെന്താണ്? മറ്റു ക്രിസ്തു ശിഷ്യന്മാർക്ക് തോന്നിയതുപോലെ നിങ്ങൾക്കും നീരസം തോന്നുവാനാണ് സാധ്യത, അല്ലേ? എന്നാൽ ഈ നിവേദനത്തോട് ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രതികരണം നാം സസൂക്ഷ്മം പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനെ അറിവില്ലായ്മ എന്ന് യേശു വിശേഷിപ്പിച്ചെങ്കിലും അർഹമായ പരിഗണന നൽകി വിശദീകരിച്ചു. ഈ വിശദീകരണത്തിലൂടെയാണ് ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ മർമ്മങ്ങൾ യേശുലോകത്തിന് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. ദൈവരാജ്യത്തിൽ ഭരണമോ, അധികാരപ്രയോഗമോ, അസമത്വമോ ഇല്ല. സേവനമാണ് ലക്ഷ്യം. സേവിക്കപ്പെടലല്ല, സ്വന്തം ജീവൻ അപരനെ

(ശേഷം 5-ാം പേജിൽ)

ഉയിർപ്പു നൽകുന്ന പ്രത്യാശ

കർത്താവിന്റെ ഉയിർപ്പു നൽകുന്ന സന്തോഷം പങ്കുവയ്ക്കുന്ന നാളുകളിലൂടെ കടന്നുപോവുകയാണല്ലോ നാം. ക്രിസ്തു പരിത്യക്തനായി, അപമാനിയനായി, മർദ്ദിക്കപ്പെട്ട കുരിശിൽ തൂക്കിക്കൊല്ലപ്പെടുകയായിരുന്നു. കല്ലറയിൽ അടക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട ആ മൃതശരീരത്തിന് യാതൊരു കാരണവശാലും പുനർജീവന സാധ്യത ആരും കണക്കു കൂട്ടിയില്ല. ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ട ക്രിസ്തുശരീരം ജീവൻ പ്രാപിച്ചപ്പോൾ തന്റെ ശിഷ്യസമൂഹത്തിന് ഉണ്ടായത് അതുല്യമായ സന്തോഷം മാത്രമല്ല അക്ഷയമായ പ്രത്യാശയുമാണ്. ജീവിതത്തിൽ തളർച്ചയുടെയും നിരാശയുടെയും മധ്യത്തിൽ വ്യക്തിക്കും സമൂഹത്തിനും നൽകുന്ന തകർക്കപ്പെടാനാവാത്ത ശുഭാപ്തിവിശ്വാസത്തിന്റെ അടയാളവും സൂചനയുമാണ് യേശുവിന്റെ ഉയിർപ്പ്.

തങ്ങളുടെ ഗുരുവിന്റെ ശരീരം കാണാൻ കല്ലറയ്ക്കൽ എത്തിയവരോട് ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റ് പോയവനെ മരിച്ചവരുടെ ഇടയിൽ തെരയുന്നതിന്റെ വ്യർത്ഥത മാത്രമല്ല ഉയിർപ്പു നൽകിയിരിക്കുന്ന സാധ്യത കൂടിയാണ് ദൈവദൂതന്മാർ അറിയിക്കുന്നത്. “നിങ്ങൾ എന്തിന് ജീവനുള്ളവനെ മരിച്ചവരുടെ ഇടയിൽ അന്വേഷിക്കുന്നു? അവനെ കിടത്തിയിരുന്ന സ്ഥലം വന്നു കാണുക.” അവർ നിർദ്ദേശിച്ചു. (വി.മർക്കോസ് 16:6). കല്ലറയിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യം വിളിച്ചോതുന്ന ശൂന്യത മാത്രമായിരുന്നു ഉള്ളത്. ജീവനുള്ള ക്രിസ്തുവിനെ ശരിയായ സ്ഥാനത്ത് അന്വേഷിക്കുക എന്നതാണ് ദൈവദൂതന്മാരുടെ ആഹ്വാനം. അതായത് അന്യായമായി കൊലചെയ്യപ്പെട്ട യേശുവിന് ജീവൻ തിരികെ കിട്ടി എന്ന ആശ്വാസത്തിനുപരി ഉയിർപ്പു

നൽകുന്ന സാധ്യതകളിലും സൂചനകളിലുമത്രേ സന്തോഷിക്കേണ്ടത് എന്നാണ് ആ ആഹ്വാനത്തിന്റെ പൊരുൾ.

അടിച്ചമർത്തലും അക്രമങ്ങളും വഴി നിഷ്ക്രിയമാക്കപ്പെട്ട സത്യത്തിന് അതിജീവനമാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിൽ പ്രകടമാകുന്നത്. അനീതി നിറഞ്ഞ ഭരണ സംവിധാനത്തിന്റെയും, അന്ധവും മനുഷ്യത്വരഹിതവുമായ മതഘടനയുടെയും, ചേതനയറ്റ സമൂഹമനഃസാക്ഷിയുടേയും ഒത്തു ചേരലായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ ഭയാനകമായ ക്രൂശീകരണത്തിന് പശ്ചാത്തലമൊരുക്കിയത്. അത് സകലഅടിസ്ഥാന നീതിസങ്കല്പങ്ങളുടെയും സംഹാരശ്രമമായിരുന്നു. എന്നാൽ ക്രിസ്തു ലോകത്തിനു നൽകിയ വെളിച്ചം, വിമോചനം, സത്യസാക്ഷ്യം എന്നിവയ്ക്ക് വധംകൊണ്ട് അന്ത്യംകുറിക്കാമെന്ന കണക്കുകൂട്ടലുകളാണ് ഇവിടെ തകർന്ന് തരിപ്പണമായത്. ബലപ്രയോഗത്തിലൂടെ സത്യത്തെ അമർച്ച ചെയ്യാമെന്ന വ്യാമോഹമാണ് ഇവിടെ അമർന്നിരുന്നത്. ക്രിസ്തുവിനെ മരണത്തിലെത്തിച്ച അന്ധകാരശക്തികളുടെ മുമ്പിൽ ഉയരുന്ന ശക്തമായ വെല്ലുവിളിയായി ഉയിർപ്പിനെ ദർശിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മരിച്ച ഒരവന്റെ വെറുമൊരു പുനരുത്ഥാനമായി മാത്രം ഇതിനെ കാണുവാനാകില്ല. ക്രൈസ്തവ രക്ഷാസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാക്കാവുന്ന വസ്തുത മാത്രമായി ഈ സംഭവത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്താനുമാവില്ല.

തന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെയും സുവിശേഷ പ്രഘോഷണത്തിന്റെയും ആധാരമായിട്ടാണ് വി. പൗലോസ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിനെ കാണുന്നത് (1 കോറി. 15:14) ക്രിസ്തു എന്ന വ്യക്തിയുടെ ഭൗതിക ശരീരം

മരണശേഷം ക്രിസ്തുശിഷ്യന്മാർക്കും സ്നേഹിതർക്കും ഒടുവിൽ തനിക്കും നൽകിയ ദർശനമായിരുന്നില്ല പൗലോസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉയിർപ്പ്. നേരെമറിച്ച് തന്റെ ജീവിതത്തിന് അർത്ഥവും അടിസ്ഥാനവും ആകുന്ന പ്രതിഭാസമാണ്. “ക്രിസ്തു ഉയിർത്തിട്ടില്ല എങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ വചന പ്രഘോഷണം വ്യർത്ഥമാണ്. നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസവും വെറുതെയാണ്” എന്നു പൗലോസ് പറയുന്നത് രണ്ടു കാരണങ്ങളാലാണ്. ഒന്നാമതായി ക്രിസ്തു തന്റെ ശുശ്രൂഷയുടെ ആധികാരിതയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമായി പറയുന്നത് തന്റെ ഉയിർപ്പാണ്. യേശുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് അവന് അവകാശപ്പെട്ടതിന്റെ സാധൂകരണമാണ്. രണ്ടാമതായി ദമസ്ക്കോസിന്റെ പടിവാതിൽക്കൽ വച്ച് പൗലോസിനുണ്ടായ ക്രിസ്തു ദർശനം തന്റെ ജീവിതത്തെ വഴി തിരിച്ച ജീവിതാനുഭവമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ക്രിസ്തു സംഭവത്തിന് ആധികാരികതയും പൗലോസിന്റെ വിശ്വാസത്തിന് വിശ്വാസ്യതയും നൽകുന്നത് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പാണ്. ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റ ക്രിസ്തുവും പൗലോസുമായുള്ള മുഖാമുഖം പൗലോസിന്റെ ജീവിതത്തെ മാറ്റിമറിച്ച് പരുവപ്പെടുത്തിയെങ്കിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തെ അർത്ഥവത്താക്കുന്ന ഉയിർപ്പിന്റെ പ്രാധാന്യം പൗലോസ് തന്റെ വിശ്വാസജീവിതത്തിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞു.

യേശു നൽകിയ ജീവിത സങ്കല്പം അടിച്ചമർത്തലുകളുടെയും പോരാട്ടങ്ങളുടെയും നടുവിലും നിലനിൽക്കും എന്നതിന്റെ സൂചനയാണ് ക്രിസ്തു ശരീരത്തിന്റെ ഉയിർപ്പ്. യേശുവിന്റെ പുനഃരുത്ഥാനം ശരീരത്തിന്റെ പുനർജീവനം മാത്രമല്ല; ക്രിസ്തു വിഭാവനം ചെയ്ത-പ്രഘോ

ഷിച്ച- ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ ആധികാരികതയും അതിജീവനശേഷിയും കൂടിയാണ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ പരസ്യശൃംഷയിൽ ചിത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ട ആശയലോകത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരം ഉയിർപ്പിൽ ദർശിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുതന്നെയായിരുന്നു യേശുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് യഹൂദ മതനേതൃത്വത്തിന് നൽകി വെല്ലുവിളിയുടെ അടിസ്ഥാനവും. ഓരോ കാലത്തും മതയാഥാസ്ഥിതികതയുടെയും രാഷ്ട്രീയ അഴിമതികളുടെയും മധ്യത്തിൽ സത്യത്തിന്റെയും നീതിയുടെ ഉയിർപ്പ് സമൂഹത്തിനു നൽകുന്ന പ്രത്യാശയും മത-രാഷ്ട്രീയ ഘടനകൾക്ക് നൽകുന്ന അന്ത്യശ്വാസനവും വെല്ലുവിളിയും നിസ്സാരമായി കാണാനാവില്ല. സത്യത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യവും നീതിയുടെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പ് സൃഷ്ടിക്കുന്ന അസ്വസ്ഥതയും ജീർണ്ണതയും അഴിമതിയും നിറഞ്ഞ മത-രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് താങ്ങാനാവില്ല. അവയ്ക്കെല്ലാം ഇഷ്ടം ജീവൻ വെടിഞ്ഞ ക്രിസ്തുശരീരത്തിൽ സുഗന്ധം പൂശുന്നതാണ്. ഡോസ് സ്റ്റോ വിസ്കിയുടെ The Great Inquisitor എന്ന കഥാപാത്രത്തിൽ ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം സഭാനേതാവിനെ അസ്വസ്ഥനാക്കുന്നതിന് കാരണം അതുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് അന്ത്യായവും ക്രൂരവുമായി വധിക്കപ്പെട്ട ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് പ്രാധാന്യം നേടുന്നത് ക്രിസ്തു ശരീരം പുനർജീവിച്ചതിന്റെ സന്തോഷത്തെ പ്രതിമാത്രമല്ല; ജീർണ്ണതക്കെതിരെയുള്ള അതിന്റെ പ്രതിരോധശേഷിയേയും അന്ധകാരഘടനകൾക്കെതിരെ അതുയർത്തുന്ന വെല്ലുവിളികളെയും പ്രതി കൂടിയാണ്. സത്യത്തെ ചതിയിലൂടെയും അധികാര ഘടനകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന അടിച്ചമർത്തലിലൂടെയും നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാനാവില്ല. അത് വീണ്ടും ജീവൻ പ്രാപിച്ച് ജീർണ്ണിച്ച വ്യവസ്ഥിതികൾക്ക് ഭീഷണിയാകും എന്നാണ് ഉയിർപ്പു ചെയ്യുന്ന പ്രഖ്യാപനം. കൊല ഒരുക്കിയ സാഹചര്യം ഉയിർപ്പിലൂടെ പ്രതിസ്ഥാ

നത്തായി വിചാരണയ്ക്ക് വിധേയമാകുന്നതാണ്. മതത്തിന്റെ യാഥാസ്ഥിതികതയും, സ്വാർത്ഥതയും വിമോചന രാഹിത്യവും കൊണ്ട് അതിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന ഏതൊരു പരിവർത്തനത്തോടുമുള്ള മതഘടനയുടെ എതിർപ്പാണ് ക്രിസ്തുഹത്യയുടെ പിന്നാമ്പുറം. നീതിയുടെ രാജാവ് പിറന്നു എന്ന വാർത്തകേട്ടയുടെ ഹേറോദാവ് രാജ്യത്ത് രണ്ടുവയസ്സിൽ താഴെയുള്ള എല്ലാ ആൺ കുഞ്ഞുങ്ങളെയും കൊന്നുകളയാൻ ഉത്തരവിറക്കിയതിന്റെ പശ്ചാത്തലവും നീതിയോടുള്ള രാഷ്ട്രീയ അധികാരവർഗ്ഗത്തിന്റെ സമീപനമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അധികാരമാത്രം ലക്ഷ്യമിടുന്ന ഭരണകൂടവും സംഘടിതമതവും, ഒറ്റയ്ക്കും കൂട്ടുചേർന്നും സത്യത്തെയും നീതിയേയും അമർച്ച ചെയ്യുക വർത്തമാനകാല അനുഭവം കൂടി ആയതിനാൽ ഇവയ്ക്കെതിരെ പോരാടിയ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിന് ഇന്നും സാംഗത്യം ഉണ്ട്. കൊട്ടാരാന്തര ഗൂഢാലോചനയിലൂടെ ശിരച്ഛേദം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്നാപക യോഹന്നാൻ ഉയിർത്തില്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വധം ഉയർത്തിയ വെല്ലുവിളികൾ സമൂഹത്തിൽ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രകോപനം സൃഷ്ടിച്ച നിരപരാധികൾ കൊല്ലപ്പെട്ടു എന്ന വസ്തുത പിൽക്കാലങ്ങളിൽ ശരിക്കും നീതിക്കും വേണ്ടി പോരാടാൻ അനേകരെ പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് നീതിയുടെ ഉയിർപ്പിന്റെയും പുനർജീവിതത്തിന്റെയും സാധ്യതയുടെ സൂചനയായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ചിന്തകൾ നിർവ്വീര്യമാക്കി, സഭ ഒരു മത പ്രസ്ഥാനമാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സഭാംഗങ്ങൾക്ക് ഉയിർപ്പിന്റെ സന്തോഷം കണ്ടെത്താനാവില്ല. അതുകൊണ്ട് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് ഉയർത്തിയ വെല്ലുവിളികൾ പ്രസക്തമാക്കിയാണ് അതിന് വർത്തമാനകാല സാംഗത്യം നൽകുന്നത്. ക്രിസ്തു വിടപറഞ്ഞ കുരിശിനെയും ഉപേക്ഷിച്ച ശവക്കച്ചയേയും

ഒഴിഞ്ഞുപോയ ശവക്കല്ലറയേയും വിഗ്രഹവൽക്കരിച്ച് ശ്രദ്ധാകേന്ദ്രങ്ങളായി മാറ്റുമ്പോൾ ജീവനുള്ള ക്രിസ്തു അവഗണിക്കപ്പെടുകയോ തിരസ്കരിക്കപ്പെടുകയോ ആണ്; ജീവനുള്ള ക്രിസ്തുവിനു പകരം തത്സ്ഥാനത്ത് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട വസ്തുക്കൾ അവരോധിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതായത് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് ഒരു വ്യക്തിയുടെ പുനർജീവനം മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്താനാവുന്ന കാര്യമല്ല. ക്രിസ്തു പടുത്തുയർത്തിയ ആശയം ലോകത്തിന്റെയും പരിവർത്തനക്ഷമതയുടെയും സജീവമാകലാണ് അത്. അവിടെയാണ് ഉയിർപ്പിന്റെ പ്രസക്തി. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിൽ പങ്കുചേരുന്നതുവഴി സഭയും അതിലെ വിശ്വാസികളും ക്രിസ്തുവിനോടൊപ്പം ഉയിർക്കുകയും അവന്റെ ശൃംഷയിൽ പങ്കുചേർന്ന് ലോകത്ത് ക്രിസ്തു സൃഷ്ടിച്ച ഓളങ്ങളും വെല്ലുവിളികളും തുടർന്നും പുനഃസൃഷ്ടിക്കുകയും പീഡനത്തിനും മരണത്തിനും വിധേയരാവുകയുമാണ്. സൃഷ്ടിയുടെ പുതുക്കത്തിനും വീണ്ടെടുപ്പിനുമായി ക്രിസ്തുവിന്റെ പുനരുത്ഥാനം വിമോചകസംരംഭമായി പരിണമിക്കുകയും സാംഗത്യം ആർജ്ജിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ക്രിസ്തു പുനരുത്ഥാനവും ജീവനും (വി. യോഹ 11:25) ആകുന്നു എന്നു നാം വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവനിലും പുനരുത്ഥാനത്തിലും പങ്കുചേർന്നു നടക്കേണ്ട സാക്ഷ്യശൃംഷ ചെയ്യുകയാണ് ഉയിർപ്പിനെ കാലികവും അർത്ഥവത്തും ആക്കിത്തീർക്കുന്നത്. അതായത് കൊല്ലപ്പെട്ട യേശുവിന്റെ മൃതശരീരത്തിന്റെ ഉയിർപ്പായി നമുക്ക് ഈ സന്തോഷത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്താനാവില്ല. അതിന് യാതൊരു പ്രേരണയും പ്രത്യാശയും നൽകാൻ കഴിയില്ല. അത് സമൂഹത്തിൽ യാതൊരു വെല്ലുവിളിയും ഉയർത്തുന്നുമില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിൽ സമസ്ത സൃഷ്ടികളും പുനർനിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നു എന്നത്

ഒരു തത്വമോ, ഒരു ചരിത്രസംഭവമോ അല്ല. ജീവനുള്ളവനെ അന്വേഷിക്കുന്നവന് ഉണ്ടാകുന്നത് പരിവർത്തനാനുഭവമാണ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിൽ ജീർണ്ണിച്ച സമൂഹത്തിന് തുറന്നു കിട്ടുന്നത് പരിവർത്തന സാധ്യതയാണ്. ഉത്ഥിതനായ ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള മുഖാമുഖവും അവന്റെ ജീവനിലുള്ള പങ്കുചേരലുമാണ് ഇതിനു സാധ്യത നൽകുന്നതും, പരിവർത്തനം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ Resurrection effects a radical transformation beyond human understanding towards a new creation. ഇതാണ് കല്ലറയ്ക്കൽ കണ്ട ദൈവദൂതർ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം. കല്ലറയിലല്ല ക്രിസ്തുവിനെ അന്വേഷിക്കേണ്ടത്. ജീവനുള്ള ക്രിസ്തുവിനെ കണ്ടെത്തുകയാണാവശ്യം.

ഉയിർപ്പിന്റെ മഹത്വീകരണം സഹനമില്ലാത്ത ഒന്നല്ല. യേശുവിന്റെ ജനനത്തോടനുബന്ധിച്ചുപോലും ഹേരോദാവ് നടത്തിയ ശിശുക്കളുടെ കൂട്ടക്കൊലയുടെ അനുസ്മരണമാണ് നടക്കുന്നത്. ക്രിസ്തു സംഭവത്തിന്റെ ഓരോ ഏടിന്റേയും ഓർമ്മകൾ സഹനബന്ധിതമാണ്. അതുകൊണ്ട് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിനുനൽകുന്ന മഹത്വീകരണവും

പീഡനബന്ധിതമാണ്. യേശുതന്നെ അരുളി ചെയ്യുന്നു “ഗോതന്മൂമണി നിലത്തു വീണ് അഴുകുന്നില്ലായെങ്കിൽ അതിന് ജീവൻ ഉണ്ടാകയില്ല. അഴുകുന്ന പക്ഷം (സസ്യമായി വളർന്ന്) ഏറെ ഫലം നൽകുന്നു.” (വി. യോ:12:24) ക്രിസ്തുവിന്റെ പീഡാനുഭവം ഉയിർപ്പും ഫലദായകമാകുന്നത് സഭയിലെ വിശ്വാസികളുടെ സഹനത്തിലൂടെയാണ് എന്ന തിരിച്ചറിവുണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യാഥാസ്ഥിതികതയിൽ നിന്നും മതീയതയിൽ നിന്നും പുറത്തുവരാൻ സഭയ്ക്ക് സാധിക്കണം. സഭയിലെ അപമാനവിക പ്രവർത്തനങ്ങളെ ധിക്കരിക്കാൻ വിശ്വാസികൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യബോധം ഉണ്ടാവുകയും വേണം. തീർച്ചയായും അത് സഹനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകും. എന്നാൽ സഭയും വിശ്വാസികളും പൊരുത്തപ്പെടൽ വക്താക്കൾ (Conformists) ആയി താദാത്മ്യപ്പെടാനാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നതെങ്കിൽ സഹനത്തിന്റെ തീവ്രതയും ഉയിർപ്പിന്റെ യഥാർത്ഥ സന്തോഷവും അവർക്ക് അന്യമായി തുടരും. സഭ തത്സ്ഥിതി നിലനിൽക്കുന്ന ഇടമായി മാറുകയും ചെയ്യും. ഉത്ഥിതനായ ക്രിസ്തു നൽകുന്ന ജീവൻ വ്യക്തിയുടെ ക്രിസ്തു ജീവിതത്തിലുള്ള പങ്കാളിത്തത്തിലും അതു തരുന്ന പരിവർത്തന വിമോ

ചന ക്ഷമതയിലും സഭയെ എത്തിക്കുന്നു. അതാകട്ടെ ക്രിസ്തുവിനോടൊപ്പമുള്ള പീഡന-മരണ-ഉയിർപ്പ് അനുഭവങ്ങളും അതുവഴിയുള്ള സാക്ഷ്യജീവിതമാകുന്നു. സ്വന്തജീവിതത്തിൽ സുരക്ഷയും എളുപ്പവഴിയും അന്വേഷിക്കുന്നവർക്ക് ഇതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിനോടൊപ്പവും സുവിശേഷത്തിനു വേണ്ടിയും സ്വന്തം ജീവിതം ഹോമിക്കുന്നവർക്ക് ഉയിർപ്പിന്റെ അനുഭവവും നിത്യജീവനും സിദ്ധിക്കുന്നു.

പൗലോസിന്റെ വേദശാസ്ത്രവും ഇതുതന്നെയാണ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. ക്രിസ്തുവിനെയും അവന്റെ ഉയിർപ്പിന്റെ ശക്തിയേയും അറിഞ്ഞ് അവന്റെ സഹനത്തിൽ പങ്കുചേർന്ന് അവനോടൊപ്പം മരിച്ച് മരിച്ചവരിൽ നിന്ന് ഉയിർക്കണം. (ഫിലിപ്പർ 3:10,11) കർത്താവിന്റെ ഉയിർപ്പിന്റെ ശക്തിയും സന്തോഷവും അവന്റെ പീഡാനുഭവത്തിലും മരണത്തിലുമുള്ള പങ്കാളിത്തവുമാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിൽ പുതുകത്തിനും സന്തോഷത്തിനും പ്രത്യാശയ്ക്കും നമ്മെ യോഗ്യരാക്കുന്നത്.

അതുകൊണ്ട്, സഹനവും ക്രൂശും ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിന് അന്യമല്ല. ഉയിർപ്പിന്റെയും അതു നൽകുന്ന പുതുകത്തിന്റെയും മാർഗ്ഗമാണ്. ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവം വസിച്ചു അവന്റെ പീഡാനുഭവ, മരണ, ഉയിർപ്പുകളിൽ ദൈവമഹത്വം പ്രകടമാക്കിയതുപോലെ സഭ അവയിൽ പങ്കുചേരുമ്പോൾ ദൈവം തന്റെ കൂടിയിരിപ്പിനായി സഭയെ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ സഹനത്തിലുള്ള പങ്കാളിത്തം വഴിയാണ് അവന്റെ ഉയിർപ്പു നൽകുന്ന പ്രത്യാശയുടെ മർമ്മം നമുക്ക് വെളിപ്പെടുന്നത്.

ഉയിർപ്പു പെരുന്നാളിന്റെ മഹാസന്തോഷം എല്ലാവർക്കും നേരുന്നൂ.

സസ്നേഹം

നിങ്ങളുടെ അത്താനാസ്യോസ് തോമസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത

(2-ാം പേജിൽ നിന്ന് തുടർച്ച)

സ്നേഹിക്കാനും സേവിക്കാനുമുള്ളതാണ്. ഇത്തരം ചിന്തകളെയും മൂല്യങ്ങളേയും ലോകത്തിന് പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ നിമിത്തമായത് സെബെദി മക്കളുടെ അമ്മയുടെ അവരെ സംബന്ധിച്ച അപേക്ഷയാണ്. ലോകം അതുവരെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ദൈവരാജ്യമൂല്യങ്ങളും സത്യങ്ങളും ജനത്തിനു വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ അമ്മയുടെ നിവേദനമാണ് യേശുവിൽ പ്രകോപനം സൃഷ്ടിച്ചതെന്നു മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ അവളോടുള്ള രസക്കുറവ് ആദരവായി മാറാതെ തരമില്ല. ഈ സ്വർഗ്ഗരാജ്യ വിവരണത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിപാഠമാണ് പെസഹയുടെ സന്ധ്യ

യിൽ തന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെ-തന്നെ ഒറ്റിക്കൊടുത്ത യുദ്ധയുടെ ഉൾപ്പെടെ ഉള്ളവരുടെ-പാദങ്ങൾ കഴുകി, തുടച്ച്, ചുംബിച്ച് സമാധാനം ആശംസിച്ച യേശു സെഹിയോൻ മാളികയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. സ്വർഗ്ഗരാജ്യ മൂല്യങ്ങളുടെ സമഗ്രമായ വെളിപ്പെടുത്തലിന് ഹേതുവായിത്തീർന്ന സെബെദി പുത്രന്മാരുടെ അമ്മയുടെ അപേക്ഷയെ നന്ദിപൂർവ്വം നമുക്ക് സ്മരിക്കാം. പ്രകോപനമല്ല അതിനോടുള്ള പ്രതികരണമാണ് പ്രധാനമെന്ന് ഈ സംഭവത്തിലൂടെ നമ്മെ പഠിപ്പിച്ച നമ്മുടെ അരുമനാഥന് സ്തോത്രമർപ്പിക്കാം. ശുപാർശകൾ വരാം. പ്രതികരണം കുറ്റമറ്റതായിരിക്കണം.

മാതാപിതാക്കളേ, ഗുരുജനങ്ങളേ, നേതാക്കന്മാരേ... യുവജനങ്ങൾ നിങ്ങളുടേതാണ്

ഫാ. ഡോ. അഗസ്റ്റിൻ മാത്യു

“മകനേ എന്റെ വാക്കുകേൾക്കുകയും എന്റെ നിയമം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക.; നീ ജ്ഞാനത്തിനുചെവിക്കൊടുക്കുകയും അറിവിന്റെ നേരെ നിന്റെ ഹൃദയം ചായിക്കുകയും ചെയ്യുക.” (സുഭാ. 2:1-2)

അടുത്തകാലത്തു വന്ന പല സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളുമനുസരിച്ച് ലോകജനസംഖ്യയിൽ 15നും 35നും ഇടയ്ക്കു പ്രായമുള്ള യുവജനങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള രാജ്യം ഇൻഡ്യയാണ്. വരുന്ന നാല്പതു വർഷത്തേയ്ക്കുകൂടി ഈ സ്ഥിതി തുടരുന്നതായാലോ ലോകത്തെ വൻശക്തികളിലൊന്നായി നമ്മുടെ രാജ്യം വരാനുള്ള സാധ്യതയാണ് കാണിക്കുന്നത്. മാതാപിതാക്കളും അദ്ധ്യാപരും പൊതുപ്രവർത്തകരും രാഷ്ട്രനേതാക്കളും മത-ആത്മീയരംഗങ്ങളിൽ യുവജനങ്ങൾക്കുദിശാബോധം പകരുന്നവരും ആഴമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളിലേക്കാണ് ഈ വസ്തുത വിരൽചൂണ്ടുന്നത്.

പൊതുവെ പറഞ്ഞാൽ യുവജനങ്ങൾ കൂടുതലായി അറിവുനേടണമെന്നും, നൈപുണ്യം ആർജ്ജിക്കണമെന്നും തൊഴിൽ കണ്ടെത്തി സ്വയം പര്യാപ്തരാകണമെന്നും അതിലൂടെ കുടുംബത്തിന്റെയും സമൂഹത്തിന്റെയും സാമ്പത്തിക ഭദ്രത ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുമെന്നും വിചാരിക്കുന്നവരാണ് മാതാപിതാക്കളും വിദ്യാഭ്യാസപരിശീലനമേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരും. സാമ്പത്തിക വികസനത്തെ കുറിച്ചുള്ള അടിസ്ഥാന സങ്കല്പങ്ങൾ തന്നെ ഇന്നുപാടെ മാറിയിരിക്കുന്നു. മൂലധനത്തിലും മനുഷ്യാദ്ധ്യാനത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായ സാമ്പത്തികവികസനതത്വത്തിനു പകരം ‘അറിവാണു ശക്തി’ (Knowledge is Power) എന്ന

അതിപുരാതന തത്വത്തിന് വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൈവന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ല.

സാധാരണ കുടുംബങ്ങളിലും ദരിദ്രകുടുംബങ്ങളിലും ജനിച്ചുവളർന്ന ധാരാളം ആളുകൾ അറിവിന്റെ മേഖലയിൽ കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ കൊണ്ട് ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിന്റെ എത്രയോ ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽത്തന്നെയുണ്ട്. പ്രഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സർവ്വകലാശാലകളിലും മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടക്കുന്നതെന്നു സാമാന്യമായി പറയാമെങ്കിലും അറിവുവർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം മാത്രം പോരാ, ബുദ്ധിശക്തിയുടെ ഇതരമാനങ്ങളായ വൈകാരിക, സാമൂഹ്യ, ധർമ്മിക, ആത്മീയ, പരിസ്ഥിതി-അനുകൂല തലങ്ങളിലുള്ള വളർച്ചയും അതോടൊപ്പം തന്നെ നിരന്തരം പുതിയവ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള ഗവേഷണ-വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും സംയോജിപ്പിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ഒരു ജനത എന്ന നിലയ്ക്കുള്ള ക്ഷേമസാധ്യത യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

കഴിഞ്ഞ 10-15 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കേട്ടുകേഴ്വി പോലുമില്ലാതിരുന്ന ജോലികളിലാണ് ഇന്നത്തെ യുവജനങ്ങൾ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അടുത്ത പത്തുവർഷത്തിനകം അവർ ചെയ്യേണ്ട ജോലികളും അതിനായി പഠിക്കേണ്ട കോഴ്സുകളും നിശ്ചയമായും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയുടെ പ്രയോഗം ജീവിതത്തിന്റെ സകല മേഖലകളിലും വ്യാപകമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ബൗദ്ധിക വളർച്ചയ്ക്കും നൈപുണ്യവികസനത്തിനുമുള്ള ശ്രമങ്ങൾ കുറെയൊക്കെ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും യുവജനങ്ങളിൽ ഏറെപ്പേരും വൈകാരികമായും ധർമ്മികമായും ആത്മീയമായും വളരെയധികം പാപ്പരത്തം അനുഭവിക്കുന്നു എന്നത് സത്യമാണ്. ആഘോഷങ്ങൾ അതിരുവിടുന്നതും, ക്യാമ്പസുകൾ മാതാപിതാക്കളുടെ പണക്കൊഴുപ്പുപ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വേദികളാകുന്നതും മനുഷ്യത്വവും സാമാന്യബോധവും നഷ്ടപ്പെട്ട് ക്രൂരമൃഗങ്ങളെപ്പോലെയും ഉന്മാദചിത്തരെപ്പോലെയും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും എന്തിന്റെ സൂചനയാണ് നൽകുന്നത്? അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്യാമ്പസിൽ ആഘോഷങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണമേർപ്പെടുത്തിയ ‘പ്രിൻസിപ്പലിനെ തല്ലണം’ എന്ന് ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പറയുന്നതുകേൾക്കുവാൻ ഈ ലേഖകനിടയായി. ആ വിദ്യാർത്ഥിയോടു ചോദിച്ചു. ‘ആഘോഷങ്ങൾ അതിരുവിട്ട് ഒരു സഹപാഠി മരിക്കാനിടയായി എന്നു നിനക്കറിവുള്ളതല്ലേ?’ അതിനുമറുപടിയായി വിദ്യാർത്ഥി പറഞ്ഞു. ‘ഒരാൾ മരിക്കാനിടയായി എന്നതുകൊണ്ട് ആഘോഷങ്ങൾ നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടതുണ്ടോ?’ എത്രലാഘവത്തോടെയാണ് സഹപാഠിയുടെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ട സംഭവത്തെപ്പോലും മറ്റുവിദ്യാർത്ഥികൾ കാണുന്നു എന്നതിന്റെ സൂചനയാണ് ഈ സംഭവം നൽകുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. കഷ്ടം! ലജ്ജാകരം എന്നല്ലാതെ എന്തുപറയാൻ!

സ്വന്തം ജീവനും മറ്റുള്ളവരുടെ ജീവനും തെല്ലും വിലകൽപിക്കാത്ത, മൂല്യബോധം നഷ്ടപ്പെട്ടവർ യുവജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഏറെയുണ്ട്.



അഭിമുഖം

അനുഭവങ്ങൾ, വീക്ഷണങ്ങൾ, വിശദീകരണങ്ങൾ (തുടർച്ച)

കേരള അസംബ്ലിയിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പു തീയതി പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പുരംഗത്ത് സജീവമായി. ഈ അവസരത്തിൽ സഭ എന്തെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് എടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ?

കേരളത്തിലെ മുന്നണികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവ തമ്മിൽ അടിസ്ഥാന - രാഷ്ട്രീയ - സാമ്പത്തിക നിലപാടുകളിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസമുള്ളതായി തോന്നിയിട്ടില്ല. അവയ്ക്കെല്ലാം 'ജനാധിപത്യ' എന്ന വിശേഷണം പേരിനോട് ചേർന്നുണ്ട്. ഏതു പാർട്ടിയും ഏതു മുന്നണിക്കും സ്വീകാര്യം. പാർട്ടികൾ മുന്നണി മാറുന്നത് സാധാരണവുമാണ്. എങ്ങനെയെങ്കിലും അധികാരത്തിലെത്തുക എന്നതാണ് എല്ലാവരുടെയും പ്രഥമലക്ഷ്യം. അതുകൊ

ണ്ടാണല്ലോ കേരളത്തിൽ പരസ്പരം കടുത്ത പോരാട്ടം നടത്തുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്- കോൺഗ്രസ് പാർട്ടികൾ പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ തുണമുൽ കോൺഗ്രസിനെതിരെ കൂട്ടുകെട്ടുണ്ടാക്കി തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടുന്നത്. അത് ബി.ജെ.പി. ക്ക് എതിരെയായിരുന്നെങ്കിൽ വർഗീയ പാർട്ടിയാണെന്നു തുടങ്ങിയ ന്യായങ്ങൾ പറയാനുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ് പാരമ്പര്യവും സംസ്കാരവുമുള്ള മമതാ ബാനർജിയുടെ പാർട്ടിക്കെതിരെയെന്ന് കോൺഗ്രസ് മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടിയുമായി കൂട്ടുചേർന്നിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ പറഞ്ഞവരുണ്ട് ആശയ-പ്രത്യയ ശാസ്ത്ര പരിഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ ധ്രുവീകരണമല്ല കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ളത്. മാത്രമല്ല ജനാധിപത്യ വിശ്വാസിക

ളാണ് മുന്നണികളുടെ ഘടക കക്ഷികളെല്ലാം. ആ നിലയ്ക്ക് സഭയ്ക്ക് പ്രകടമായ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല.

അതിന്റെ അർത്ഥം ഏതു മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നാലും സഭയ്ക്ക് ഒരുപോലെയാണ് എന്നാണോ? നിസംഗതയാണോ ഈ വിഷയത്തിൽ സഭയുടെ നയം?

തീർച്ചയായും അല്ല. കേരളത്തിൽ കുറെ കാലമായി U.D.F, L.D.F മുന്നണികൾ മാറി മാറിയാണ് അധികാരത്തിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രണ്ടു മുന്നണികളുടെയും ഭരണത്തിൽ ജനം സംതൃപ്തരല്ല എന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. രണ്ടിലും വിശ്വാസമില്ലാത്തതിനാലും പറ്റിയ ബദലിന്റെ അഭാവത്തിലും ജനം മാറിമാറി പരീക്ഷണം തുടരുന്നു. അഴിമതിക്കാർ ഭൂരിപക്ഷമായ

വാഹനങ്ങൾ ഓടിക്കാനറിയാമെങ്കിലും നിയമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടും സ്വന്തം ജീവനും സഹയാത്രികരുടെ ജീവനും സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ് എന്നു തിരിച്ചറിയാത്ത യുവജനങ്ങൾ ഏറെയില്ലേ? വാഹനങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലെ അശ്രദ്ധ പോലെതന്നെ വിലക്കുകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് കടലിലും നദിയിലും ജലാശയങ്ങളിലുമൊക്കെ ചാടി ജീവൻ അപകടത്തിൽപ്പെടുത്തുന്ന എത്രയോ യുവജനങ്ങൾ നമുക്കുണ്ട്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ അഭിമാനമായ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രങ്ങളിൽ രാജ്യവിരുദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങളും ആശാസ്യമല്ലാത്ത പ്രവണതകളും വളർന്നുവരുന്നു എന്നത് ഭീതിജനകമാണ്. സ്കൂളുകളുടെയും കോളേജുകളുടെയും മറ്റുവിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളുടെയുമൊക്കെ സമീപത്ത് മദ്യത്തിന്റെയും മയക്കുമരുന്നുകളുടെയും

മറ്റു പ്രലോഭനങ്ങളുടെയുമൊക്കെ വലക്കണ്ണികൾ സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നത് ആശങ്ക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. "പരീക്ഷയിലേയ്ക്കു ഞങ്ങളെ പ്രവേശിപ്പിക്കരുതേ" എന്നതിന്റെ അർത്ഥം പ്രലോഭനങ്ങളിൽ ഞങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തരുതേ എന്നാണല്ലോ. പ്രലോഭനങ്ങളിൽനിന്നും തിന്മകളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുവാനുള്ള പ്രാർത്ഥന സന്മാർഗ്ഗത്തിന്റേതാണ്. പ്രയത്നശാലികൾക്ക് ചില പ്രലോഭനങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കാം; പക്ഷേ മടിയന്മാരെ എല്ലാ പ്രലോഭനങ്ങളും പിടികൂടുന്നു" എന്ന ചൊല്ല് പ്രസക്തമാണ്.

ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാതാപിതാക്കളും അധ്യാപകരും പൗരബോധമുള്ളപൊതുപ്രവർത്തകരും ആത്മീയാചാര്യന്മാരും ചെയ്യേണ്ടതെന്താണ്? യുവജനങ്ങളെ മൗലികമായി ചിന്തിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവരും

വൈകാരികപക്ഷതയുള്ളവരും ടീസ്പിരിറ്റോടെ ബൗദ്ധികവെല്ലുവിളികൾ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവരും വ്യക്തിതാല്പര്യങ്ങളെ രാഷ്ട്രതാല്പര്യങ്ങളോടുചേർത്തുവയ്ക്കാനുള്ള സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധതയുള്ളവരുമായി വളർത്തുവാൻ പ്രചോദിപ്പിക്കുകയല്ലേ? അതോടൊപ്പംതന്നെ അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടവരുടെയും അവശവിഭാഗങ്ങളുടെയും പൗരാവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുവാനും സ്ത്രീപുരുഷ സമത്വത്തിനുവേണ്ടി നിലപാടെടുക്കുവാനും അനീതി, മദ്യം, മയക്കുമരുന്നു തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യതിന്മകൾക്കെതിരെ മാതൃകവഴിയും ബോധവൽക്കരണം വഴിയും നിയമനിർമ്മാണം, പാലനം, നിരോധനം എന്നിവ വഴിയും യുവജനങ്ങൾക്ക് ശക്തി പകരാനും ഉള്ള ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം ഉണ്ടാകേണ്ടതുമാണ്.

ഒരു ഇലക്ട്രോളൈറ്റിൽ അഴിമതിയില്ലാത്ത സർക്കാർ നിലവിൽ വരാൻ സാധ്യത കുറവാണ്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അതു സംഭവിച്ചാൽ ആ സർക്കാരിന് നിലനിൽപ്പുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അഴിമതി വിരോധികളാണ് എല്ലാവരുമെങ്കിലും സത്യത്തിൽ അക്കൂട്ടർ ഒരു ശതമാനമെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

നിലവിലിരുന്ന ഭരണത്തെ ശരിയാക്കി വിലയിരുത്തി വോട്ടു ചെയ്യാൻ സഭാംഗങ്ങൾക്ക് കഴിയണം എന്നാണ് സഭ കരുതുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ ഭരണത്തെ വിലയിരുത്താനും വിശ്വാസികളുമായി ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാനും സഭയ്ക്ക് സാധിക്കണം. ആ വിലയിരുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വോട്ടു ചെയ്യേണ്ടത്. ജനാധിപത്യ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളാണെങ്കിലും ഭരണകൂടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം (performance) വിലയിരുത്തി വോട്ടുചെയ്യണം. ഭരണത്തെ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണ്. (1) നാട് നേരിടുന്ന അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിൽ ഭരണകൂടം എത്രമാത്രം വിജയിച്ചു? (2) സമൂഹത്തിൽ നീതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് എത്രമാത്രം കഴിഞ്ഞു? അധികാര-സാമ്പത്തിക അഴിമതികളോട് സർക്കാരിന്റെ സമീപനം എന്തായിരുന്നു? (3) വികസനം സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധാരണ എന്തായിരുന്നു? (4) മതേതരത്വം സംരക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ എത്രമാത്രം വിജയിച്ചു? (5) പൗര-മനുഷ്യാവകാശ നിയമങ്ങളിൽ സർക്കാർ എത്രമാത്രം നീതി പുലർത്തി? ഇതെല്ലാം അടിസ്ഥാനമാക്കി ഭരണകൂടത്തെ വിലയിരുത്തണം. സർക്കാരിന്റെ പക്ഷത്ത് ഗൗരവതരമായ വീഴ്ചകൾ ബോധ്യമായാൽ ഭരണമാറ്റത്തിനുവേണ്ടി ജനം അവരുടെ സമ്മതിദാനാവകാശം വിനിയോഗിക്കണം.

നിലവിലിരുന്ന സർക്കാർ കേരളത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിൽ എത്രമാത്രം വിജയിച്ചു എന്ന കാര്യത്തിൽ തിരുമേനിയുടെ വിലയിരുത്തൽ എന്താണ്?

കേരളത്തിന്റെ സമ്പത്ത് ഘടന തളർന്ന-തകർന്ന-നിലയിലാണ്. അതിനു പ്രധാനകാരണം കാർഷിക മേഖലയുടെ മന്ദിപ്പാണ്. കേരളം അടിസ്ഥാനപരമായി ഒരു കാർഷിക ഭൂപ്രദേശമാണ്. അതുകൊണ്ട് കൃഷിക്ക് ഏൽക്കുന്ന തിരിച്ചടി കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ ആകെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. റബ്ബർ, തെങ്ങ്, കാപ്പി, കമുക്, സുഗന്ധ വർഗ്ഗങ്ങൾ എന്നിവയാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യ കൃഷികൾ. ഇവയിൽ നിന്നുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ന്യായമായ വില നിലനിർത്തുവാൻ ഫലപ്രദമായ നടപടികളൊന്നും സർക്കാരിൽ നിന്നുണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കാർഷികവിളകളുടെ വില കുത്തനെ ഇടിഞ്ഞത്. ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനവും സമ്പത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയും അതുവഴി കുറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് വ്യവസായ-വാണിജ്യ വികസന മേഖലകളിലും മാനുഷ്യ ഉണ്ടാക്കുന്നു. നികുതി കുടിശികകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും ശരിയായ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഈ വിഷയങ്ങൾ ഗൗരവമായി പഠിക്കുവാനും പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിനും സർക്കാർ വിജയിച്ചിട്ടില്ല. കടം വാങ്ങി ഒരു സർക്കാരിന് എത്ര നാൾ മുൻപോട്ടുപോകാനാവും? അതുകൊണ്ട് അടുത്തുവരുന്ന സർക്കാരിനെ കടുത്ത വെല്ലുവിളികളാണ് കാത്തു നിൽക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക-രാഷ്ട്രീയ രംഗങ്ങളിലെ കാഴ്ചപ്പാടില്ലായ്മയും നയവൈകല്യങ്ങളും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തെ വലിയ വീഴ്ചയായി അനുഭവപ്പെടുന്നു.

അഴിമതിയുടെ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ സമീപനം എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു? അഴിമതി ഇൻഡ്യയെ പോലെയുള്ള

വികസന രാജ്യങ്ങളിലെ പൊതു പ്രശ്നമല്ലേ? അതെങ്ങനെ അവസാനിപ്പിക്കാനാവും?

അഴിമതി ഇല്ലാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ധാർമ്മികബോധവും സത്യസന്ധതയും പ്രത്യേകിച്ച് സർക്കാർ ഉന്നതതലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായേ തീരൂ. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അതുണ്ടായില്ല. അഴിമതിക്ക് ആരെയും അനുവദിക്കില്ല എന്ന വാശിയൊന്നും മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻചാണ്ടി കൂണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നു. അധികാരത്തിലേറിയ കാലം മുതൽ അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഓരോന്നായി ഉയർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. സോളാർ തട്ടിപ്പ്, ബാർ ലൈസൻസ് കോഴ, സർക്കാർ ഭൂമി സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കും, സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കൈമാറ്റം ഉൾപ്പെടെ പരകോടികളുടെ അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഉയർന്നിട്ടും സർക്കാർ നിലംപൊത്താതെ പിടിച്ചുനിന്നു എങ്കിലും സർക്കാർ അഴിമതി വിമുക്തമായിരുന്നു എന്ന ബോധ്യമൊന്നും ജനത്തിനില്ല. അഴിമതി അനിവാര്യമായി ജനം കാണുന്നു. കോഴ വാങ്ങിയിട്ടാണെങ്കിലും കാര്യം നടത്തിക്കൊടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെയാണ് അവർക്ക് പ്രിയം. നിയന്ത്രണവും നിരോധനവുമെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കിടയിൽ അഴിമതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ഉപകരിക്കുന്നതെന്നു എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഭരണക്കാരെയും ഭരണീയരെയും ഈ പതനത്തിലാക്കിയതിൽ സർക്കാരിന്റെ പങ്ക് എടുത്തു പറയേണ്ടതാണ്. അഴിമതി നിറഞ്ഞ ഒരു ഭരണകൂടത്തിന് എങ്ങനെ നാടിന്റെ നീതിപൂർവ്വമായ ഭരണവും വികസനവും സാധ്യമാക്കി സൽഭരണം നിർവ്വഹിക്കാനാവും?

കോൺഗ്രസ് സർക്കാരിനെ നാടിന്റെ വികസന ദൗത്യം നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയൂ എന്നൊരു ചിന്ത ജനങ്ങൾക്കിടയിലുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ സ്മാർട്ട് സിറ്റി, മെട്രോറയിൽ എന്നിവ നിലവിൽ വരുന്നു. നാട്ടിൽ ഹൈവേകൾ, വിമാ

നത്താവളങ്ങൾ, തുറമുഖങ്ങൾ മുതലായവ സ്ഥാപിതമാകുന്നു. ഇതെല്ലാം ഈ സർക്കാരിന്റെ വലിയ വികസന നേട്ടങ്ങളായി ജനം കണക്കാക്കുന്നു. എന്താണ് വിലയിരുത്തൽ?

വികസനമെന്നാൽ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാവർക്കും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുക, സാമൂഹ്യനീതി നിലനിർത്തുക, ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക വളർച്ച കൈവരിക്കുക എന്നിവയൊക്കെയാണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. കൊച്ചിയിൽ സ്മാർട്ട് സിറ്റി എന്നപേരിൽ ഏതാനും ഉടമ്പടികൾ ഒപ്പിക്കുന്നതൊ, അവിടത്തെ ഗതാഗതക്കുരുക്കു കുറയ്ക്കാൻ മെട്രോ റയിൽ നിർമ്മിക്കുന്നതോ വഴി നേടാവുന്നതല്ല സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനം. സാമ്പത്തിക ഭദ്രത തകരുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരം ചില അഭ്യോസങ്ങളിലൂടെ സർവ്വപേർക്കും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും സാമൂഹ്യനീതിയും കൈവരിക്കാനാവുകയില്ല. രാഷ്ട്ര പുനഃനിർമ്മിതിയിൽ ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ പങ്കെടുപ്പിക്കുകയും മാനവ-വിഭവ ശേഷികൾ നീതിപൂർവ്വം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും വേണം. അതിന് കൃത്യമായ ആസൂത്രണവും ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടിയ നടപ്പിലാക്കലും ആവശ്യമാണ്. ജില്ലതോറും മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കുക, അങ്ങിങ്ങായി വിമാനത്താവളങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക, തീരദേശ പട്ടണങ്ങളിലെല്ലാം തുറമുഖങ്ങൾ പണിയുക എന്നിവയെല്ലാം വികസനമായി കാണുകയും അവ നടപ്പിലാക്കുന്നതുവഴി വലിയ കുറുകോണങ്ങൾക്ക് അവസരമൊരുക്കുകയുമാക്കെയാണ് ഇന്ന് വികസനം എന്ന ലേബലിൽ നടന്നുവരുന്നത്. ഒരു നാടിന്റെ വികസനത്തിൽ അവിടത്തെ സമസ്ത ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകിച്ച് ദരിദ്ര-ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക്-ക്ഷേമമായി ജീവിക്കുവാനും വളരുന്നവാനുമുള്ള ഭൗതിക-സാമ്പത്തിക-സാമൂഹിക സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. വികസന

ക്കാര്യം പറഞ്ഞ് പാരിസ്ഥിതിക-സാമൂഹിക നീതി ലംഘിക്കപ്പെടുകയുമരുത്.

മതേതര സമൂഹത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയിൽ ഈ സർക്കാരിന് എത്രമാത്രം വിജയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്?

മതേതരത്വം ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളിലൊന്നാണ്. ഇവിടത്തെ മത ബഹുല സാമൂഹ്യ ചുറ്റുപാടിൽ അതിന് പ്രത്യേക പ്രാധാന്യവും അനിവാര്യതയുമുണ്ട്.

കേരളത്തിൽ മത സംഘടനകൾ പതിവല്ല. എന്നാൽ ജാതിയും മതവുമൊക്കെ സമൂഹത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വിഭാഗീയതയും അസ്വസ്ഥതകളും നാശിക്കുവാൻ ഇവിടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. ഇതിനു ശമനമുണ്ടാക്കുന്നതിനുപകരം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നയമാണ് ഈ സർക്കാർ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. S.N.D.P. സമുദായത്തിന്റെ പേരിൽ പുതിയൊരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷി ഇവിടെ രൂപം കൊണ്ടു. സർക്കാരിന്റെ ജാതി മത പ്രീണനങ്ങളോടുള്ള പ്രതികരണം കൂടിയാണ് വർഗ്ഗീയ പാർട്ടികളുടെ ജനനത്തിനും വളർച്ചയ്ക്കും പ്രചോദനവും സഹായകവുമാകുന്നത്. ഈ നാടിന്റെ മതേതരത്വം സംരക്ഷിക്കുന്നതിലും വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിലുമുള്ള പരാജയമാണ് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷങ്ങളിൽ കണ്ടത്. ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനവും മതേതരത്വം അപകടത്തിലാക്കും. എന്നാൽ അതു വളർത്തുന്ന രാഷ്ട്രീയമാണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ കാലയളവിൽ നമുക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടത്.

മനുഷ്യ-പൗരാവകാശ വിഷയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരുമേനി UDF സർക്കാരിനെ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?

സിവിൽ കോടതികളാണ് മനുഷ്യാവകാശ-നീതി സംരക്ഷണ

വിഷയങ്ങളിൽ തീർപ്പുണ്ടാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ അത്തരം വിധികൾ കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് സർക്കാർ വിദഗ്ദ്ധമായി അട്ടിമറിക്കുകയായിരുന്നു. മലങ്കരസഭയിലെ പല പള്ളികളുടെയും ഉടമസ്ഥതയും ഭരണവും സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ വിധികൾ ഇതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസായ സംരംഭമെന്ന പേരിൽ നടക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ വ്യക്തികളുടെയും പരിസ്ഥിതിയുടെയും നാശത്തിന് വഴി തെളിക്കുമ്പോഴും സർക്കാർ ധനികചൂഷകരുടെ പക്ഷം പിടിക്കുന്നതിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകളാണ് വാർത്താമാധ്യമങ്ങൾവഴി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നീതി-നിയമ നിർവ്വഹണത്തോട് ആദരവു കാണിക്കാത്ത സർക്കാർ സമീപനമാണ് സമീപകാലത്ത് നടന്നുവരുന്നത്.

കണ്ടനാട് ഭദ്രാസന കാര്യങ്ങളിൽ സർക്കാരിന്റെ സമീപനവും ഇടപെടലും സംബന്ധിച്ച് തിരുമേനിയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം മണ്ണത്തൂർ, മാമലശ്ശേരി പള്ളികൾ പുട്ടിച്ചു. വെട്ടിത്തറ, പിറവം എന്നീ പള്ളികൾ പിടിച്ചെടുത്ത് വിമത വിഭാഗത്തിനു നൽകി. ബദലായുണ്ടാക്കിയ

അറിയിപ്പ്

ഒരു വർഷത്തേക്ക് വരിസംഖ്യ അടച്ചിട്ടുള്ള ബഹുഭൂരിഭാഗം പേരുടെയും വരിസംഖ്യാ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ദയവായി അത് പൂർത്തുക്കുക. 1000 രൂപ അടച്ച് ആയുഷ്കാല വായനക്കാരാകുവാൻ ശ്രമിക്കുക.

ബുള്ളറ്റിൻ വരിസംഖ്യ നിരക്ക്

1 വർഷത്തേക്ക് - 100 രൂ.
 ആയുഷ്കാലം - 1000 രൂ.
 വിദേശത്ത് - 6000 രൂ.
 (100 ഡോളർ)

ആരാധനാ സൗകര്യങ്ങൾ സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു പൂട്ടിച്ചു. കോടതി വിധികൾ വന്ന പള്ളി കളിലെല്ലാം അവ നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാൻ സർക്കാർ ഇടപെട്ടു. ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ജനകീയ സർക്കാർ ഇപ്രകാരം ഇടപെടുന്നതിൽ എന്തു ന്യായീകരണം പറയുവാനുണ്ട്? സഭാ കാര്യത്തിൽ നീതിപാലിക്കാത്ത-നിരന്തരം അനീതി നടത്തുന്ന-ഒരു സർക്കാർ നിലനിൽക്കണം എന്നു പറയാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും?

സഭാംഗങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തു വരുന്നതിനെ സഭ എങ്ങനെ വിക്ഷിപിക്കുന്നു? അവർ സഭയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി പരിഗണിക്കപ്പെടണമോ?

പൊതു തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ സഭയ്ക്ക് സ്ഥാനാർത്ഥികൾ ഇല്ല. സഭ ഒരിടത്തും സ്ഥാനാർത്ഥികളെ മത്സരിപ്പിക്കുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ നിർത്തിയിരിക്കുന്നവരിൽ സഭാംഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു വരാം. അങ്ങനെയുള്ളവർ ജയിക്കുന്നത് സഭാതർക്കങ്ങളിൽ സർക്കാർ അന്യായമായി ഇടപെടുന്നത് നിയന്ത്രിക്കാൻ സഹായകമാകാം. സഭയ്ക്ക് അനുകൂലമായി വന്ന കോടതി വിധികൾ അട്ടിമറിച്ച് അന്യായം നടത്തിയ നിയമസഭാ സാമാജികരും മന്ത്രിമാരും മേലിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാതെ നോക്കേണ്ടത് സഭാംഗങ്ങളുടെ കടമയാണ്. അല്ലാതെ വർഗ്ഗീയത വളർത്തുന്ന രീതിയിൽ സഭാംഗങ്ങളെ മത്സരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി സഭ ഇടപെടുന്നതും വിലപേശുന്നതും ഒരു മതനിരപേക്ഷ സംവിധാനത്തിന് ആശാസ്യമല്ല. എന്നാൽ സഭയ്ക്കു ലഭിച്ച നീതി തടഞ്ഞവരെ വിജയിപ്പിക്കുവാൻ കൂട്ടുനിൽക്കുന്നത് സഭയോടുള്ള ദ്രോഹമാണ് എന്ന് സഭാംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും വേണം. മാത്രമല്ല അങ്ങനെയുള്ളവർ ഇൻഡ്യയിലെ നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയെ നിഷേധിക്കുന്നവരുമാണെന്ന് തിരിച്ചറിയുകയും

വേണം. കൂടുതൽ സഭാംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിപ്പിക്കുക എന്നതല്ല സഭയുടെ പരിഗണന. നേരെമറിച്ച് നീതിബോധമുള്ളവർ ജനപ്രതിനിധികളാവുകയും അവരുടെ ഭരണകൂടം നിലവിൽ വരികയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ്. അതിനുവേണ്ടിയാകണം സഭാംഗങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. അതിനായി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും വേണം.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സമീപമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ വ്യക്തമായ നിലപാട് പറയാമോ?

ഭരണമാറ്റം സ്വാഗതാർഹമാണ്. അത് സർക്കാർ നിലപാടിലും നയങ്ങളിലും തിരുത്തലിന് അവസരം നൽകും. അല്ലാത്തപക്ഷം

തിരുത്തൽ കൂടാതെയുള്ള തുടർ ഭരണമായിരിക്കും. അത് ഗുണകരമല്ല. രണ്ടാമതായി, സത്യസന്ധതയും, നീതിബോധവും സ്വഭാവമഹിമയും ഉള്ളവർക്കു മാത്രമേ വോട്ടു ചെയ്യാവൂ എന്നതാണ്. അവ ഇല്ലാത്തവർ ഏതു മുന്നണിയിൽ ജയിച്ചാലും അപകടകരമാണ്. കഴിവു ധർമ്മികബോധവും സേവനമനോഭാവവും വിവരവുമുള്ള സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വോട്ടു ചെയ്ത് ജയിപ്പിക്കുന്നത് വ്യക്തിത്വമുള്ളവരെ മാത്രം കണ്ടെത്തി സ്ഥാനാർത്ഥികളാക്കാൻ പാർട്ടികളെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. സത്യസന്ധതയും നീതിബോധവും, കർമ്മശേഷിയും ഉള്ള ഒരു പുതിയ സർക്കാർ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിലേറുമെന്ന് ആശിക്കാം.


Hagia Sophia Public School
AFFILIATED TO CBSE NO. 930843
 Mattakuzhy - 682 308
 Phone : 0484-2734300 | 2255110 | 9446419300

Admissions are Open
 (KG - PLUS TWO)

EMERGING INTERFACES OF NEUROSCIENCE, PSYCHOLOGY AND THEOLOGY

Dr. Varghese P. Punnoose

INTRODUCTION:

Human behaviour and human experience are very complex. Efforts to understand these complex phenomena were made from different angles - supernatural, dualistic, psychoanalytical, behavioural, cognitive, neurobiological, existential, spiritual and so on. This article tries to briefly overview these different approaches and how some of the recent insights from neurosciences might contribute to bridge these apparently different views.

Man's endeavour to understand himself and the world around him has been an ever evolving process. The origins of religion and science may be traced back and projected forwards to these basic needs of understanding the self and external world. The ultimate goal of both is to reach the final truth. The methodologies used in these two paths are different at least in the West. The Western science asks 'how' where as the religion and philosophy seeks 'why'. Answering a how generates another how and another why. A series of 'how's and 'why's may ultimately lead to a 'what' where all enquiries stop and science and religion may not need to exist as separate entities.

For example, to the question of how a child is born, science uses its

methods by which observations can be made, variables may be manipulated and a result can be observed or obtained. On the other hand, philosophy and religion wonders why a child is born and contemplates a possible explanation which requires no more hows or whys. To a person who is trained only to find out how, even the question of why a child is born may sound absurd. If at one point down in the stream of time, if one can answer the question 'what is life' and 'what is its meaning in relation to the universe' one may reach a point of union of science and religion. Are we anywhere near such a point of time in history?

Let me try to briefly outline the course of human efforts to understand his own being and the world around him. The course of these two streams - religion and science- can be seen to have common origins, diverging and mutually exclusive course down its stream and a tendency to converge at some not so distant point of time. Being a person trained in western medicine, psychology and psychiatry rather than philosophy or religion (on which I have only incidental acquaintances), at the outset I should admit that my approach may have its own biases.

EVOLUTION OF PSYCHOLOGY AS A SCIENCE OF UN-

DERSTANDING HUMAN BEING

The origins of primitive science and religion may be traced back to the sensory/perceptual experiences and responses of the live nervous system (not essentially unique to humans) in relation to events which occur outside the organism or the processes which happen inside itself. For example when the nervous system perceives a rainbow in the horizon, that perception evokes certain affective (emotional) and cognitive (thinking) responses. That leads to a series of how and why. The responses which are evoked by the 'how' have the potential to develop as the science (of optics in this case) and the cognitions which are generated by the 'why' may be seeds of religious beliefs. Such beliefs may serve as an explanatory model, which in turn may evolve as a common template on which why of such similar events are answered. Any event or phenomenon which may elude direct cause-effect relations may be fertile grounds for developing supernatural explanations. Apart from natural phenomena, even events that happen by chance are considered predetermined by invisible powers. Internal normative phenomena like dreams and morbid phenomena like hallucinations also fall into the category of

events which defy simple visible cause- effect logic. At one point of time in history religion and philosophy were the only paradigms which could offer explanation to such phenomena.

Generally mental phenomena were the province of either the priests or the physicians. Witchcraft, black magic or white magic was considered as the cause as well as the solutions for abnormal mental conditions. In the middle ages this was taken to the extremes of inhumane treatment of those afflicted with mental disorders. On the other hand physicians had their own explanatory models and exotic treatments for mental illness depending on the school of thought to which they subscribed - the humoral theory of Greek, the thridosha theory of Ayurveda and so on. Western medicine did not seriously consider mental illness as a legitimate medical condition. The Cartesian dualism, a basic tenet of science and medicine at that time (which is true even today) separated mind and body to distinct compartments and held that province of mind should be left to the spiritual healers or law enforcers.

FREUD AND PSYCHOANALYSIS

Sigmund Freud a Jew by birth and a Neurologist by training was fascinated by the mental phenomena during his apprenticeship under the towering figure of Charcot, a celebrated neurologist of that time (second half of 19th century). He was disillusioned by the limitations

of medicine, and neurology in particular in understanding the mental processes. By his astute and ingenious observations he developed the psychodynamic model of human mind and developed psychoanalysis as its method. The basic principles of Freud are as follows-

1. The human child grows through a series of various stages of psychosexual development. The parenting and other influences in early childhood determines the healthy or unhealthy resolution of each of these stages. Sexuality (libido) is the most important determinant of this development.

2. The major part of human mind is unconscious. Conscious mind to which the individual has access to and about which he is aware is only roughly 1/5 of the total psychic apparatus.

3. Most of the human behaviour is determined by powerful unconscious forces.

4. Human mind is composed of *Id* (the primitive mind), the *Ego* (the part which deals with reality) and the *Superego* (the conscience - censor and the moralist).

5. Impulses of *Id* (sexual and aggressive) try to find expressions which are suppressed by the *superego*. The *ego* is the mediator. Defence mechanism helps the *ego* in mediating this struggle.

6. Failure or excessive use of defence mechanism results in mental illnesses like neuroses and psychoses.

Freudian principles were intellectually appealing, but it did not meet with excellent results in clinical practice. Furthermore, the concept of infantile sexuality was fought with tooth and nail by the religious establishment and the conventionalists. The scientific community was also sceptical with Freudian ideas as many of them could not be put to the scrutiny by accepted scientific methods.

BEHAVIOURISM

A new line of thinking on human behaviour was inaugurated with extrapolations from the animal experiments of the Russian physiologist Ivan Pavlov. In contrast to the ideas of the Freudian psychoanalytic school, 'behaviourism' asserts that all human behaviours are learned from experience. Innate behaviours can be explained on the basis of "classical conditioning" and acquired behaviour on the basis of "operant conditioning". Behaviour is determined by its antecedents or consequences. Thus, rewarding consequences may promote behaviour on one hand and on the other side, aversive consequences or non-rewards will make a particular behaviour extinct. So, by manipulating the reward - punishment contingencies, the behaviour pattern can be modified in almost all settings. For example, the language development in a child can be explained as follows. When an infant starts making a noise (by accident or incident), the parents are very pleased and they pay attention to it. Parental attention is a reward for the baby. Hence it starts making the noise again,

which in turn brings more appreciation from the elders. Thus a series of rewards from the environment serve as reinforcers which promote language development. Similarly, in order to remove (extinguish) a particular behaviour, the existing rewards may be removed or aversive consequences (punishments) may be introduced.

Behaviourism, though quipped as a very simplistic explanation of behaviour and criticised as a model which does not consider the complexities of human behaviour, has a lot of practical applications in clinical situations. Moreover, it has the advantage of being suitable to the methods of natural science like the empirical methods of testing of a hypothesis and reducing complex behaviours into smaller and smaller components which could be objectively measured by the external observer. The traditional scientific logic of cause - effect relationship could be easily applied to the behavioural paradigm of Antecedent à Behaviour à Consequence. Hence it is not surprising that the behavioural model of mind got wide acceptance in the western scientific community and many therapies were developed based on this theoretical premise.

NEUROBIOLOGY

The third main wave in understanding human mind was based on the concept that brain is the seat of mind. The idea that mental functions arise from brain is not new. Hippocrates (4th century BC) the Greek physician who is considered

as the father of modern medicine believed that mental functions are in fact, brain functions. However, the evidence for this belief was scanty till the emergence of newer developments in neuroscience.

Neurologists had noticed and recorded the changes in emotional states, behaviour, memory and personality of those individuals who had suffered brain injury, brain diseases or epilepsy. They termed such conditions as “organic mental disorders”. Examples included the personality changes reported in those with syphilitic infections of brain or the mood changes in those with a tumour or disease of frontal lobe of the brain. Still the vast majority of abnormal (and also normal) mental phenomena were not found to be associated with any demonstrable abnormality in the brain structure. Those conditions were described as “functional mental disorders” resulting either from unconscious mental conflicts (Freudian) or as reactions to external events (behaviourism) or even as deliberate creations (malingering) by the individuals.

The serendipitous discovery of chemical agents (beginning in the 1950s) which altered emotional, perceptual and cognitive functions of the mind kindled an interest in scientific investigations regarding the chemistry of brain and its relation to mental states. The brain imaging techniques like CT scan and MRI scan revealed subtle structural abnormalities in “functional” mental disorders like schizophrenia and even in conditions hitherto consid-

ered neurotic like obsessive compulsive disorders. 1980s and 90s witnessed tremendous advances in brain imaging techniques and molecular basis of genetics. The newer brain imaging techniques like fMRI, PET and MRS makes it possible to visualise the live human brain in action when it performs different psychological functions. “See and believe” became the buzz word in neurosciences!

Thus the developments in the various areas of neurosciences like functional brain imaging, psychopharmacology, and molecular genetics had an overriding influence in the last three decades. Thus neurobiology has emerged as the dominant view of understanding mind ‘scientifically’. The concepts from neurobiology may be summarised as follows. Mind cannot exist in the absence of a functioning brain. Mental phenomena are actually functions of the matter which makes up the brain tissue. All such mental events as consciousness, memory, attention, perception, emotions, thoughts, judgment and insight can be located to neuronal circuits. Electrical and chemical activities happening in the neural circuits determine the emotions thoughts perceptions and behaviour. These in turn are predetermined by the genetic constitution of the individual. The quote from Francis Crick “*We, our joys and sorrows, our memories and our ambitions, our sense of personal identity and free will, are all in fact, no more than the behavior of a vast assembly of nerve cells in the brain*” summarizes the es-

sence of thinking by a neuroscientist with regard to human behavior.

BEYOND NEUROBIOLOGY

One cannot but agree to the fact that theories which range from Freudian psychodynamics to neurobiology are incomplete and inadequate to address the range of human experiences. For example, the spiritual and transcendental dimension of human experience which is universal is not addressed adequately by the western scientific disciplines. When people like Kendel (a renowned neuroscientist) says “Whether mind exists in the absence of brain is not a question of science, but that of theology”, it amounts to avoidance of the problem rather than addressing the issue.

It has to be admitted that the basic tenets of classical western science (inductivism, dualism, reductionism and empiricism) are not suitable to be applied in all mental phenomena. Inductivism is the process of objectively measuring a variable. Dualism refers to the separation between the objectively observed external object and the subjective experience of the observer. Reductionism refers to reducing the whole into parts and trying to understand the nature of the object studied by studying its basic irreducible components. Empiricism means developing proof by performing experiments which are replicable at various places by different people.

Criticizing reductionism, the famous author Alwyn Toffler has put

it this way- “One of the most highly developed skills in western science is dissection- the split up of the problems into their smallest possible components. We are good at it, so good that, *we often forget to put the pieces back together again!*” “This criticism is most relevant to the field of study of mental phenomenon. When we study mind and its functions, it is the relatedness rather than reductionism which matters.

It is very interesting to note that some recent parallels with mental function have been drawn from the most unexpected quarters - the cosmic physicists and quantum mechanics! Physicists face the same problem in studying the complexities of the universe or the subatomic particles and forces as do neuroscientists in studying human behavior. As Stephen Hawking puts it, “If everything in the universe depends on everything else in a fundamental way it might be impossible to get close to a full solution by investigating the parts of the problem in isolation”. The absolute objectivity and certainty of reality and causality that have been the hallmarks of western philosophy of science cannot be applied to quantum physics. As Capra suggests “In the quantum world, individual events do not always have a well defined cause”.

Both in quantum mechanics in the subatomic level and in cognitive neuroscience underlying mental phenomena, linear cause - effect relation does not seem to work. More often, the cause - effect is non-linear and multi-factorial. Furthermore,

in the realm of mental phenomena, the cause - effect may be teleological or anthropomorphic (knowledge of result determines the action).

HUMAN CONSCIOUSNESS- THE MEETING GROUND OF SCIENCE AND RELIGION

The problem of the conventional western natural sciences in understanding the ‘how’ and ‘why’ of human experience and behavior may be solved by the emerging new science of neurocognition and by embracing the eastern perspectives on science.

The new science of neurocognition emphasizes the primacy of thinking and consciousness. The unique and primary nature of human consciousness and its relationship to material physics and chemistry of the nervous system is not well understood. How thinking is generated from consciousness? Do emotions and behavior result from thinking? Are these relationships necessarily in a linear fashion? What initiates thinking? What determines the content of thinking? Can thoughts affect brain? Are Brain and genes are plastic in the sense they are modified by experience? These questions need to be answered to understand the ‘how’ of human experience at a deeper level.

We have some initial answers from the study of brain plasticity and molecular biology. We know that brain constantly and dynamically interact with the environment and the events in the internal and external environment alters it. It is not just

the physics and chemistry of the brain dictating the experience and behavior of the individual who poses it. There exists scientific evidence from functional brain imaging studies that thinking (words) can alter brain function and even the structure at synaptic levels! Similarly events, experiences, thoughts and words can alter gene expression at molecular level! It is evident that the relationship is not simply linear. The usual rules of natural science may not be applicable. The rules of quantum physics may apply. Exclaiming on the parallels between the cosmos and human mental functions, the famous physicist David Bohm stated thus “the universe begins to look like a great thought than like a great machine”.

Embracing Eastern perspectives on science offer another interesting paradigm which may help in understanding rather than merely explaining human experience and behavior. In contrast to the western approach of dualism, inductivism, reductionism, and empiricism, the following are the basic tenets of eastern philosophy on understanding human nature.

1. Mind- matter monism rather than dualism
2. Synthetic approach rather than analytical and reductionist method
3. Introspective approach and
4. Contemplative - participant approach.

Fritjof Capra’s statement that “there is motion, but no moving objects,

activity, but no actors, there are no dancers, only the dance” is reflective of this view.

The eastern philosophical ideas are not only relevant in the realm of psychology, but also applicable to natural sciences as well. As Capra puts it “modern physics has confirmed most dramatically one of the most basic ideas of eastern mysticism that all concepts we used to describe nature are limited, that they are not features of reality, but creations of the mind”.

CONCLUSION

Psychology as the science of understanding human nature, conscious-

ness, thinking, experience and behavior may have to depart from its traditional dualism, reductionism and empiricism to acknowledge the rules of non-linear logic and multifactorial cause - effect relations just as physicists try to understand the universe and sub-atomic world with a different set of rules. Thus psychology based in cognitive neuroscience and embracing eastern philosophical ideas may have a unique role as the ground where the ‘how’ of science meets the ‘why’ of religion.

“There is a wholeness that is given and a wholeness that is to be achieved or experienced” Paulos Gregorios

ഡയോസിഷൻ ബുക്ക് സെന്റർ

അരമന കോംപ്ലക്സ്, മുവാറ്റുപുഴ

സഭാ സംബന്ധമായ എല്ലാ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും,
ആത്മീയ വേദശാസ്ത്ര ഗ്രന്ഥങ്ങളും,
ആരാധനയ്ക്കാവശ്യമായ മറ്റ് സാധനങ്ങളും
ഇവിടെ ലഭ്യമാണ്.

ഗിലയാദ് മരിയൻ ധ്യാനകേന്ദ്രവും വയോഭവനവും

വടകര, കുത്താട്ടുകുളം

Ph: 9447417867, 9961636342

ജാഗരണ പ്രാർത്ഥന : എല്ലാ ആദ്യവെള്ളിയാഴ്ചയും 6 p.m. മുതൽ

വി. കുർബ്ബാന : ശനി 10. a.m., തൊഴുത 7 a.m.

സൺഡേസ്കൂൾ : തൊഴുത 8.30 a.m. മുതൽ 12 വരെ.

വയോഭവനത്തിൽ സൗജന്യമായും അല്ലാതെയും (Free and Paid)
പ്രവേശനം നൽകുന്നു

DIOCESAN BULLETIN

മാമലശ്ശേരി പള്ളിയിൽ പോലീസ് സംരക്ഷണം

ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് അനുകൂലമായുണ്ടായ ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ സഹകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഓർത്തഡോക്സ് പക്ഷം സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ വികാരിമാർക്ക് ആരാധന നടത്താൻ പോലീസ് സംരക്ഷണം നൽകാൻ കോടതി ഉത്തരവായി. കോടതിവിധി നടപ്പിലാക്കാൻ പോലീസ് സംരക്ഷണം ആവശ്യപ്പെടുവാൻ മുൻവിധിയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിലും സർക്കാർ നിസ്സഹകരിച്ചതിനെ തുടർന്നാണ് ഈ ആവശ്യത്തിനായി പ്രത്യേകം കേസ് കൊടുക്കേണ്ടിവന്നത്. ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്കുവേണ്ടി അഡ്വ. എസ്. ശ്രീകുമാറാണ് കേസ് വാദിച്ചത്.

പള്ളി പങ്കിടുവാനുള്ള അന്യായം കോടതി തള്ളി

1934 ലെ സഭാ ഭരണഘടന പ്രകാരം ഭരണം നിർവ്വഹിക്കപ്പെടണമെന്ന് കോടതി വിധി നിലവിലിരിക്കുന്ന കണ്യാട്ടുനിരപ്പ് സെന്റ് ജോൺസ് ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളി പങ്കിട്ടുകിട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് യാക്കോബായക്കാർ നൽകിയിരുന്ന അന്യായം ഹൈക്കോടതി തള്ളി. ആ

പള്ളിയിൽ യാതൊരുവിധ അവകാശങ്ങളും യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിനില്ലെന്നും കോടതി വ്യക്തമാക്കി. നിയമവിരുദ്ധമായ പങ്കിടൽ ശ്രമം ക്രമസമാധാനപ്രശ്നം ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുമെന്നും കോടതി നിരീക്ഷിച്ചു. ജസ്റ്റീസുമാരായ ഡൊമിനിക് ആന്റണി, ഹരിപ്രസാദ് എന്നിവർ ചേർന്നാണ് വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്കുവേണ്ടി അഡ്വ. എസ്. ശ്രീകുമാർ ഹാജരായി.

കാൽകഴുകൽ ശുശ്രൂഷ നടന്നു

മൂവാറ്റുപുഴ: പെസഹയുടെ സന്ധ്യയിൽ സെഹിയോൻ മാളികയിൽ വച്ച് യേശു തന്റെ പന്ത്രണ്ടു ശിഷ്യന്മാരുടെയും പാദങ്ങൾ കഴുകി ചുംബിച്ച് ദൈവിക എളിമയും ശുശ്രൂഷാ മനോഭാവവും പ്രകടമാക്കിയ സംഭവത്തെ അനുസ്മരിക്കുന്ന കാൽ കഴുകൽ 2016 മാർച്ച് 24-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച മൂവാറ്റുപുഴ സെന്റ് തോമസ് കത്തീഡ്രലിൽ വെച്ചു നടന്നു. കണ്ടനാട് (E) ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്ത ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനി 12 വൈദികരുടെ പാദപ്രക്ഷാളനം നടത്തി, തുടച്ചു ചുംബിച്ചാണ് ചടങ്ങിനു നേതൃത്വം നൽകിയത്.

അനുബന്ധിച്ചു നടന്ന പ്രബോധന പ്രസംഗത്തിൽ അഭി. തിരുമേനിക്കാൽ കഴുകൽ ഒരു അനുസ്മരണത്തിലുപരി ഒരു ആരാധനയാണെന്ന് വിശദമാക്കി. ഫാ. ജോൺ വള്ളിക്കാട്ടിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സുവിശേഷഭാഗം പ്രസ്തുത ആരാധനക്കിടയിൽ വായിച്ചു. ഫാ. മേരിദാസ് സ്റ്റീഫൻ, ഫാ. പ്രിൻസ് കളപ്പുരക്കൽ, ഫാ. ജെനി മാത്യു എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഗാനശുശ്രൂഷ നടന്നു. ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 3ന് ആരംഭിച്ച ചടങ്ങ് 4.30ന് സന്തോഷത്തോടെ സമാപിച്ചു.

മണ്ണത്തൂർ പള്ളിക്കുവേണ്ടി വാദമാരംഭിച്ചു

ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് അനുകൂലമായ കോടതിവിധി ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും സർക്കാരിന്റെ നിസ്സഹകരണവും യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിന്റെ എതിർപ്പും മൂലം വിധി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മണ്ണത്തൂർ സെന്റ് ജോർജ്ജ് വലിയ പള്ളിക്കുവേണ്ടി സഭ നൽകിയ എക്സിക്യൂഷൻ പെറ്റീഷൻ കോടതി സ്വീകരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് അതിന്റെ വാദം ആരംഭിച്ചു. അഡ്വ. എസ്. ശ്രീകുമാറാണ് സഭയ്ക്ക് വേണ്ടി ഹാജരാകുന്നത്.

