



Vol. 3 No. 3, 15 March 2015

എഡിറ്റോറിയൽ

പാത്രീയർക്കീസ് ബാവയുടെ മലങ്കര സന്ദർശനവും സഭാ സമാധാനവും

കഴിഞ്ഞ മാസം രണ്ടാഴ്ചക്കാലത്തോളം സുറിയാനി ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസ് പരി. അപ്രേം ദിതീയൻ ബാവ ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ ആദ്യത്തെ പത്തു ദിവസം കേരളത്തിലെ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ സീകരണങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാനും ചടങ്ങുകളിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ടും അദ്ദേഹം പര്യടനം നടത്തി. വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകി മാധ്യമങ്ങൾ ആ ഇടയ സന്ദർശനം ആഘോഷമാക്കി. തന്റെ സ്ഥാനാരോഹണശേഷം ആദ്യമായി മലങ്കര സന്ദർശിച്ച അദ്ദേഹത്തെ സംസ്ഥാന അതിഥിയായി കേരള സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച് ആദരിക്കുകയും ചെയ്തു.

സഭയിൽ സമാധാനം പുനഃസ്ഥാപിക്കണം എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ നടത്തിയ ഒരു സന്ദർശനമായിരുന്നില്ല അത്. എന്നിരുന്നാൽ തന്നെയും അനുഭവോദ്യോഗിക വൃത്തങ്ങൾ നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളും യാക്കോബായ സഭയിലെ ചില സമീപകാല സംഭവങ്ങളും വിലയിരുത്തി പലരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്ദർശനം മലങ്കര സഭയിൽ സമാധാനമുണ്ടാക്കുന്നുതിനും സഭയ്ക്കകം കൈവരുത്തുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷ വച്ചിരുന്നു. ഒരേ വിശ്വാസവും ഒരേ ആരാധനക്രമവും പൊതുവായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുമുള്ള മലങ്കരസഭയിലെ പിളർപ്പ് ഒരു ദുരന്തമാണ് എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യ പ്രഖ്യാപനം ഈ പ്രതീക്ഷ ശക്തമാക്കി. കാരണം ഈ സത്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ അംഗീകരിച്ചാൽ സഭയ്ക്കകം ഏറെ എളുപ്പമാകും. ഈ നിലപാട് തന്റെ മുൻഗാമി സഖാപ്രഥമൻ ബാവയിൽ നിന്ന് കടമെടുത്തതാണെന്നറിയാമായിരുന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹം കൂടി സ്വാംശീകരിച്ചതായിരുന്നു എന്നാണ് പ്രതീക്ഷാ മനസ്സുകൾക്ക് തോന്നിപ്പോയത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ തുടർന്നുള്ള ഓരോ പ്രസംഗവും ഈ നിലപാടിനെ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായിരുന്നു. ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ ഓരോന്നിന്റെയും വായനച്ചു

മതല മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്ന് കേൾക്കുന്നവർക്കെല്ലാം എളുപ്പം മനസ്സിലാകുമായിരുന്നു. മുൻകൂട്ടി ആരെങ്കിലും തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്ത് പ്രസംഗങ്ങൾ വായിക്കുന്ന പതിവ് അദ്ദേഹവും നിവർത്തിച്ചു എന്നുമാത്രം. അതല്ലാതെ സ്വന്തം ആശയങ്ങളും ആശ്രഹങ്ങളുമൊന്നും പ്രകടിപ്പിക്കുവാനോ സ്ഥാപിക്കുവാനോ ശ്രമിച്ചില്ല. നിലപാടില്ലാത്തവരുടെ നിസ്സഹായാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. സഭാസമാധാനം എന്നാൽ സഭയ്ക്കകം എന്ന് അർത്ഥമില്ലെന്നും രണ്ടു സഭകളായി പിരിയുകയുമാകാം എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം നിലപാടു മാറ്റം വ്യക്തമാക്കി. മലങ്കരസഭ ഒന്നാണെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയും തന്റെ മുൻ നിലപാടും അദ്ദേഹം തിരസ്കരിക്കുന്നതായി ജനം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. സഭാ സമാധാനം സംബന്ധിച്ച തന്റെ രണ്ടാമത്തെ മുഖമാണ് പരി. പിതാവ് മറ നീക്കിക്കാണിച്ചത്. വിഭജിതമായ സഭ കൃഷ്ണരോഗിയുടെ ജീർണ്ണിച്ച ഉടയാടയാണെന്ന തന്റെ മുൻഗാമിയുടെ പ്രസ്താവനയും സഭയിലെ പിളർപ്പ് ഒരു ദുരന്തമാണെന്ന തന്റെതന്നെ പ്രഖ്യാപനവും അദ്ദേഹം തിരുത്തുകയും തമസ്കരിക്കുകയും നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തു. ചാഞ്ചല്യത്തിന്റെ, നട്ടെല്ലില്ലായ്മയുടെ, അടിസ്ഥാന സത്യസന്ധതയില്ലായ്മയുടെ നഗ്നതാ പ്രദർശനമാണ് ചിന്തിക്കുന്ന ജനം ഇവിടെ കണ്ടത്. തർക്കമുള്ള ഒരു പള്ളിയിലും പ്രവേശിക്കുകയില്ലെന്ന തന്റെ മുൻകൂർ പ്രഖ്യാപനം പിറവം പള്ളി നടയിൽ അദ്ദേഹം തല്ലിയുടച്ചപ്പോൾ പിന്തുണ കിട്ടിയാൽ ഏതു കുറ്റകൃത്യത്തിനും സഹകരിക്കും എന്ന സമീപനമാണ് വ്യക്തമാക്കിയത്.

മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിൽ വന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്കയുമായുണ്ടായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ അവർ തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന ഭിന്നത അലിഞ്ഞു പോയതായി വായിച്ചു. അതുവരെ ഭിന്നത കുബുദ്ധികളായ എതിരാളികളുടെ കൂപ്രചാരണമായിരുന്നു എന്നായിരുന്നു ഭാഷ്യം. ഇല്ലാത്ത ഭിന്നത അലിഞ്ഞു തീരുന്നതെങ്ങനെ? പിന്നീട് ഡോ. ഡി. ബാബു പോളിന്റെ ഒരു ലേഖനം മാതൃഭൂമി വാരന്ത്യത്തിൽ

EDITORIAL BOARD

President

H. G. Dr. Thomas Mar Athanasius

Metropolitan

Chief Editor

Fr. Abraham Karammel

Mg. Editor

Mr. P. J. Varghese

Associate Editors

Fr. Kochuparambil Geevarghese Ramban

Fr. Aby Ulahannan

Technical Adviser

Mr. George Paul

Members

Fr. Marydas Stephen

Fr. Alias Kuttiparichel

Fr. Shibu Kurian

Prof. Dr. M. P. Mathai

Mr. A. G. James

Mrs. Jiji Johnson

www.kandanadeast.org

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

എഡിറ്റോറിയൽ
**പാത്രിയർക്കീസ് ബാവായുടെ
 മലങ്കര സന്ദർശനവും സഭാസമാധാനവും 1**

നീതിന്യായ കോടതി സമാധാനത്തിന് തടസ്സം? 3
 ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ്

**ഹേമമാലിനി ടു സുരേഷ്ഗോപി
 കണ്ണന്താനം ടു കിരൺബേദി..... 5**
 എ.ജി. ജെയിംസ്, പാലക്കുഴ

മറിയാം: വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്ന മാതൃക 8
 ഡോ. തോമസ് അത്താനാസ്യോസ്

യേശുവിന്റെ രാഷ്ട്രീയം 10
 ഫാ. ജോൺസൺ, പുറ്റാനിൽ

വിവാഹം: അർത്ഥവും വ്യാപ്തിയും 12
 ഫാ. ജോണി ജോർജ്ജ്, ആലുവ

വാർത്തകൾ - അറിയിപ്പുകൾ 16

വന്നു. പരി. പിതാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചന സാക്ഷാത്കാരവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസാധാരണ സിദ്ധികളും യോഗ്യതകളുമായിരുന്നു അതിലെ അധിക ഭാഗവും. വസ്തുതകൾ അവഗണിച്ച് ചമൽക്കാരത്തിനും ചമയത്തിനും പൊലിമ നൽകുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുഷ്പസദ്യ ശൃമായ ഭാഷാശൈലി ലേഖനത്തിന്റെ തനിമ വ്യക്തമാക്കുന്നതായിരുന്നു. അതിലെ ഒരാശയം പരി.ബാവായുടെ ഈയിടെ വന്ന നന്ദിപ്രകാശന കല്പനയിൽ പുനർജന്മിച്ചു കണ്ടപ്പോൾ മറ്റൊരു പ്രവചന സാഹചര്യം പോലെ തോന്നി. ആകമാന സുറിയാനി ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ രണ്ടു റീത്തുകളായി ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയ്ക്കും യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സഭയ്ക്കും കഴിഞ്ഞു കൂടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെന്ന അത്യാന്താധുനിക ആശയമായിരുന്നു അത്. റീത്ത് എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരാധനാക്രമത്തിന്റെ വ്യത്യസ്തതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിഭജനമാണ്. കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ ലത്തീൻ, സീറോ മലബാർ, മലങ്കര എന്നിങ്ങനെയുള്ള റീത്തുകളുണ്ട്. വ്യത്യസ്ത ആരാധനാ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഒരേ ആരാധനാ ക്രമമുള്ള ഈ സഭയിൽ എങ്ങനെ രണ്ട് റീത്തുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും?

മലങ്കരയോട് യാത്ര ചൊല്ലുന്നതിനു മുമ്പ് പരി. പാത്രിയർക്കീസ് ബാവ 'ഉച്ചഭാഷണം' നടത്തിയ ഒരു നിർദ്ദേശം അല്പം അധികപ്പറ്റായിപ്പോയെന്നു പറയാതെ വയ്യ. സമാധാനചർച്ചകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഓർത്തഡോക്സ് സഭ കൊടുത്തിരുന്ന കേസുകളെല്ലാം പിൻവലിക്കണം. എന്നാൽ പിന്നെ 'ഗുണ്ടായിസം സിന്ദാ ബാദ്!'

മലങ്കര സഭയിലെ ഭിന്നത അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം ഇവിടെയാണ് എടുക്കേണ്ടത് എന്നാണ് പരി. പിതാവിന്റെ സുചിന്തിതമായ അഭിപ്രായം. പരി. സഖാബാവായുടെ പക്ഷവും മറ്റൊന്നായിരുന്നില്ല. പിളർപ്പു പൂർത്തിയാക്കുന്ന കർമ്മം മാത്രം ശീമക്കാർ നിർവഹിക്കും. സമാധാനമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ബാധ്യത ഇവിടെത്തന്നെ സഭാംഗങ്ങൾക്കും സമാധാനം ഉണ്ടാവില്ല എന്നത് ഉറപ്പായല്ലോ.

മലങ്കര സുറിയാനി ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ ഭരണഘടന ഇൻഡ്യയിലെ ബ. പരമോന്നത കോടതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഭരണഘടനയും കോടതി വിധിയും അനുസരിച്ചാൽ സഭയ്ക്കും ഒരു വന്യ സ്വപ്നമല്ല. അടിസ്ഥാന ചട്ടക്കൂടില്ലാതെ എങ്ങനെ ഐക്യമുണ്ടാകും? അത് അംഗീകരിക്കാനുള്ള മനസ്സും വെളിവും ദൈവം തരട്ടെ. അപ്പോൾ മലങ്കര സഭ ഒന്നാകും. അപ്പോൾ മാത്രം. സഭയ്ക്കും ഒരു ദൈവനിയോഗമായി സഭാനേതാക്കൾ കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്. അല്ലാത്ത പക്ഷം ചരിത്രം അവർക്കു മാപ്പു നൽകില്ല.

പി.ജെ. വർഗീസ്
 (മാനേ. എഡിറ്റർ)

നീതിന്യായകോടതി സമാധാനത്തിന് തടസ്സം?

പരി. അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർ ക്ലീസ് ബാവ നടത്തിയ കേരള സന്ദർശന വേളയിൽ മലങ്കര സഭയിലെ തർക്കം, അതിന്റെ കാരണം, പരിഹാരം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ചില അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. സഭയെ സംബന്ധിച്ച് ഭിന്നത ദുരവസ്ഥയാണ് എന്നും സമാധാന പ്രക്രിയയ്ക്ക് വിഘാതമായി നിൽക്കുന്നത് കോടതിയിൽ നടക്കുന്ന കേസുകളാണെന്നും അദ്ദേഹം വിലയിരുത്തി. അതുകൊണ്ട് അവ പിൻവലിച്ച് സമാധാനശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കണം എന്ന സഭയിലെ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും നൽകി. കോടതിയിൽ നടക്കുന്ന വ്യവഹാരങ്ങൾ സമാധാനശ്രമങ്ങൾക്ക് തടസ്സമാണ് എന്ന വാദം പഠന വിഷയമാക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എന്റെ ചിന്ത.

സഭാ തർക്കം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് നീതിന്യായ കോടതിയുടെ ഇടപെടൽ തീർപ്പുകൾ എന്നിവ അപര്യാപ്തമാണ് എന്നത് പാത്രീയർക്ലീസ് പക്ഷത്തെ പലരും ഉന്നയിക്കാറുള്ള കാര്യമാണ്. എന്നാൽ പാത്രീയർക്ലീസ് ബാവായുടെ അഭിപ്രായമായി വീണ്ടും ഇതു കേട്ടപ്പോൾ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായ പ്രതികരണം വേണ്ടി വന്നിരിക്കുകയാണ്. സഭയിൽ കേസുകൾ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടല്ല ഭിന്നത സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത്. നേരെമറിച്ച് ഏകമായിരുന്ന മലങ്കരസഭയിൽ 1970-ൽ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർ ക്ലീസ് ബാവ അയച്ച 203/70-ാം നമ്പർ കല്പനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ നിലനിന്നിരുന്ന സംവിധാനത്തോട് കലഹിച്ച് പിളർപ്പുണ്ടാക്കുകയും സമാന്തര സംവിധാനത്തിന് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തതാണ് കലഹ കാരണം.

ആ സാഹചര്യത്തിൽ മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭ അതിന്റെ അവകാശ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ നിലനിർത്തുന്നതിനായി സമാന്തര സംവിധാനത്തിന്റെ ചുമതലക്കാരെക്കെതിരെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. തുടർന്ന് മലങ്കര സഭയുടെ യഥാർത്ഥ അവകാശികൾ തങ്ങളാണ് എന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ കോടതിയിൽ ഇരു പക്ഷവും ശ്രമിച്ചു. നിലനിന്നിരുന്ന സഭയുടെ പിൻഗാമികൾ തങ്ങളാണ് എന്ന് നിയമപരമായി സ്ഥാപിക്കുക തർക്ക സാഹചര്യത്തിൽ ഇരു വിഭാഗങ്ങളുടെയും ആവശ്യമായിരുന്നു. അങ്ങനെ കേസുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ഇരുകൂട്ടരും വാശിയോടെ അവ നടത്തുകയും ചെയ്തു. എഴുപതുകളുടെ മധ്യത്തിൽ ആരംഭിച്ച കേസിന് 1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയോടെ അന്ത്യതീർപ്പുണ്ടായി. എന്നാൽ പാത്രീയർക്ലീസ് കക്ഷിയിലെ ഒരു വിഭാഗം കോടതി വിധിക്കു വഴങ്ങാതെ വന്നതിനെ തുടർന്ന് ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് ഓരോ സ്ഥാപനത്തിനും വേണ്ടി അവകാശ സ്ഥാപനത്തിനായി തുടർന്നും കേസ് നടത്തേണ്ടി വന്നു. ഇതാണ് കേസിന്റെ ഉത്ഭവത്തിന്റെയും അവ നിലനിൽക്കുന്നതിന്റെയും ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം.

ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ തർക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ നീതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ടവർ നീതിന്യായ കോടതിയെ സമീപിക്കുന്നത് ഒരു പാതകമായി ആർക്കും കാണാനാവില്ല. വ്യക്തിയുടെയോ, മത-സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക-രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെയോ നീതി-അവകാശ-സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ധ്വംസിക്കപ്പെട്ടു എന്ന് ആക്ഷേപമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതു സംബന്ധിച്ച് നിഷ്പക്ഷവും ഫലപ്രദവുമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാ

ക്കുകയാണ് കോടതിയുടെ ധർമ്മം. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ കോടതികളുടെ പങ്കും ഉത്തരവാദിത്തവും, ഏറെ നിർണ്ണായകമാണ്. നീതിയുടെ പുനഃസ്ഥാപനത്തിന് ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനമാണ് ഏക ആശ്രയം. നീതി-നിയമ വാഴ്ച സമൂഹത്തിൽ നിലനിർത്തുന്നത് ജൂഡീഷ്യറിയുടെ പരമമായ കർത്തവ്യമാണ്. ഭൂരിപക്ഷം ഉള്ളവർ പ്രബലൻമാർ, അരാജക വാദികൾ, നീതിബോധമില്ലാത്തവർ, അക്രമികൾ എന്നിവരിൽ നിന്ന് ദുർബ്ബലർ, സാധീനമില്ലാത്തവർ, ന്യൂനപക്ഷം, മര്യാദക്കാർ എന്നിവർക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുന്നത് കോടതിയാണ്. ഇവിടെ ജനത്തിന്റെ ഭൂരിപക്ഷം, സാധീനം ഇവയൊന്നും പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നില്ല. നേരെമറിച്ച് രാജ്യത്തിന്റെ നിയമസംഹിത, ബന്ധപ്പെട്ട സംഘടന-പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നിയമാവലികൾ, ധർമ്മികതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ശരി-തെറ്റുകൾ എന്നിവ മാനദണ്ഡമാക്കിയാണ് തീർപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇവയെ ആദരിക്കുക എന്നത് ഏതൊരു പൗരന്റെയും ബാധ്യതയാണ്. നീതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് നിയമവാഴ്ച ഉറപ്പാക്കുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിന് രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന ഏതു തർക്കവിഷയത്തിലും ആവശ്യമെങ്കിൽ ഇടപെടാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സഭാ തർക്കത്തിലും കോടതിക്കിടപെടാനുള്ള അവകാശവും അതു സംബന്ധിച്ച് തീർപ്പുണ്ടാക്കുവാനുള്ള അധികാരമുണ്ട് എന്നത് എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. കോടതിയുടെ ഇടപെടൽ തടയുന്നത് ഏതു രംഗത്തായാലും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സുഗമമായ പാലനത്തിനും നീതിനിർവ്വഹണത്തിനും എതിരെയുള്ള വെല്ലുവിളിയായി പരിഗണിക്ക

പ്പെടണം. അതുകൊണ്ട് കോടതി കേസുകളല്ല സഭയിൽ പ്രശ്നം സൃഷ്ടിക്കുന്നത്, നേരെമറിച്ച് സുപ്രീം കോടതിയുടെ പോലും വിധി ആദരിക്കുവാനുള്ള പൗരബോധവും നിയമവിധേയത്വവും പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗക്കാർക്ക് ഇല്ലാത്തതാണ് തുടരുന്ന കേസുകൾക്കും സമാധാനധാരണത്തിനും കാരണമാകുന്നത് എന്നു തിരിച്ചറിയേണ്ടതാണ്. അവർതന്നെ കൊടുത്ത വ്യവഹാരങ്ങളിൽ അവർക്കെതിരെ ഉണ്ടാകുന്ന വിധികൾ പോലും അവർ ധിക്കരിക്കുകയാണ് പതിവ്. അതുകൊണ്ട് കോടതികളുടെ ഉത്തരവുകൾ ലംഘിച്ച് തുടർ കേസുകൾക്ക് സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും അതേസമയം സഭാസമാധാനത്തിന് വിലങ്ങുതടിയാകുന്നത് കോടതി കേസുകളാണെന്ന് പ്രചാരണം നടത്തുകയുമാണ് പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗക്കാർ അനുവർത്തിച്ചു വരുന്ന അടവ്.

മലങ്കരസഭയിലെ തർക്കത്തോടനുബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായ 1995-ലെ കോടതി വിധിയും തുടർവിധികളും ആരെയും അവകാശവിമുക്തരാക്കുന്നവയായിരുന്നില്ല എന്നത് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. നേരെമറിച്ച്, ഉപാധികൾ അംഗീകരിക്കുന്ന എല്ലാവരെയും സഭയ്ക്ക് ഉള്ളിലാക്കുന്ന വിധിയായിരുന്നു അത്. അതായത് കേവല നൈയാമിക നീതിബോധത്തിനപ്പുറം അടിസ്ഥാനപരമായവ നിലനിർത്തി എല്ലാ സഭാവിശ്വാസികൾക്കും സഭാംഗങ്ങളായി തുടരുന്നവൻ അവകാശം നൽകുന്ന വിധിയായിരുന്നു. അടിസ്ഥാന നീതിയുടെ ചട്ടക്കൂട്ടിൽ ഇരുവിഭാഗത്തെയും അനുരഞ്ജനത്തിലേക്കും ഐക്യത്തിലേക്കും വഴി നടത്തുന്ന ദൈവനിയോഗപ്രകാരമുള്ള തീർപ്പായി ആ വിധിയെ സഭാ നേതൃത്വങ്ങൾ തിരിച്ചറിയേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ അനുരഞ്ജനത്തിനു തയ്യാറാകാതെയും വിധി നടത്തിപ്പിൽ നിസ്സഹകരിച്ചും സ്വന്തമായ ഒരു സഭയ്ക്ക് രൂപം കൊടുക്കുന്നതിലായിരുന്നു പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിലെ ഒരു

പ്രബല വിഭാഗത്തിന്റെ ശ്രമം. ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയെ സഭയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ ഈ സഭയുടെ നന്മയെയും ഭാവിയെയും കരുതി, 1958-70 കാലഘട്ടത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ഐക്യസഭയുടെ അവസ്ഥയിലേക്ക് കൊണ്ടെത്തിക്കാനാണ് കോടതി ശ്രമിച്ചത്. മറ്റൊരുതരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ സമാധാനകാലത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന മലങ്കരസഭയുടെ അവസ്ഥയുടെ പുനഃസ്ഥാപനത്തിന് നൈതിക ചട്ടക്കൂട് ഉണ്ടാക്കാനാണ് ന്യായാധിപന്മാർ ലക്ഷ്യമിട്ടത്. എന്നാൽ ആ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനെതിരെ നിലപാടെടുത്ത് സമാധാന പ്രക്രിയ അട്ടിമറിച്ച് കോടതിയുടെ കുഴപ്പമല്ലല്ലോ. കോടതി വിധി അംഗീകരിച്ച് സഭാഭരണ ഘടന സ്വീകരിച്ച് അതിൽ ഒപ്പ് ചാർത്തിയ ശേഷം അതിനെ പരസ്യമായ തള്ളി സ്വന്തം സഭയ്ക്ക് രൂപം നൽകി തുടർകേസുകൾക്ക് സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചതിന്റെ കാരണക്കാർ കോടതിയും, മനുഷ്യത്വവും ദീർഘവീക്ഷണവുമുള്ള ന്യായാധിപന്മാരുമല്ല, നേരെമറിച്ച് കോടതി വിധിയെ നിരന്തരമായി ധിക്കരിക്കുന്ന തന്റെ അനുയായികളാണ് എന്നത് സഭാധ്യക്ഷനായ പരി. പാത്രിയർക്കീസ് ബാവ തിരിച്ചറിയേണ്ടതാണ്. ആരെയും ജയിപ്പിക്കുവാനോ തോൽപ്പിക്കുവാനോ ശ്രമിക്കാതെ ഭിന്നിച്ചു സഭയിലെ ഇരുഘടകങ്ങളേയും മാന്യമായ രീതിയിൽ ഒന്നിപ്പിക്കുവാനുള്ള അനുരഞ്ജന വിധിതീർപ്പാണ് പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയിലെ ഒരു വിഭാഗം തിരസ്കരിച്ച് അസമാധാനം ശാശ്വതമാക്കിയത്. ഇരുകൂട്ടരുടേയും അവകാശസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് സഭാ സംവിധാനത്തെ ജനാധിപത്യവൽക്കരിച്ച് സഭാബന്ധങ്ങളിൽ നീതിയും സുതാര്യതയും നിലനിർത്തി സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉന്നം വച്ച കോടതിവിധി ചവറ്റുകുട്ടയിലാക്കിയത് ആരാണ് എന്ന് പാത്രിയർക്കീസ് ബാവ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു മുമ്പ് തിരിച്ചറിയേണ്ട കാര്യമാണ്.

സമാധാനത്തിനു വേണ്ടി അന്വേഷണം നടത്തുമ്പോൾ അപമാനമില്ലാതെ യോജിക്കുവാൻ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിനും ആധിപത്യചിന്തവെടിഞ്ഞ് രമ്യപ്പെടുവാൻ ഓർത്തഡോക്സ് പക്ഷത്തിനും അവസരമൊരുക്കിയ ഈ വിധിയെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട മറ്റൊന്ന് ഏതുസമാധാന സമിതിക്കാണ് നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നത്? ഈ വിധിയുടെ നിയമസാധ്യത, നിഷ്പക്ഷമായ നിരീക്ഷണങ്ങൾ, ഐക്യത്തിനു സഹായകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ അംഗീകരിച്ച് ഉഭയകക്ഷി ചർച്ചകളിലൂടെ ഐക്യം കൈവരിക്കുവാനുള്ള അന്വേഷണമായിരുന്നില്ലേ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്നത്? ഇനിയെങ്കിലും ഉണ്ടാകേണ്ടത്?

സഭാപ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് കോടതി വിധികൾ സഹായകമല്ല എന്ന നിലപാട് സഭയുടെ മുൻകാലചരിത്രം സാധൂകരിക്കുന്നില്ല. ഉണ്ടായ പ്രധാന തർക്കങ്ങൾക്ക് കോടതി വിധികളിലൂടെയായിരുന്നു പരിഹാരം കണ്ടത്. സി.എം.എസ്. മിഷനറിമാരുമായും, മാർ തോമാ സഭയുമായും ഉണ്ടായ തർക്കങ്ങൾ കോടതിവിധികളിലൂടെയാണ് അവസാനിച്ചത്. കാതോലിക്കോസ്-പാത്രിയർക്കീസ് സഭാംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ നടന്ന വ്യവഹാരപരമ്പരയ്ക്ക് 1958-ൽ താല്ക്കാലിക അന്ത്യം കുറിച്ചതും കോടതി വിധിതന്നെ ആയിരുന്നു. അന്നെല്ലാം കേസ് വിധികൾ ഇരുകൂട്ടരും അംഗീകരിക്കുവാൻ ഉള്ള പൗരബോധം പ്രകടിപ്പിച്ചെങ്കിൽ ഇന്നത് രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ ഒത്താശയോടെ ധിക്കരിക്കുന്നതിൽ ഇന്നത്തെ പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷക്കാർ ഊറ്റം കൊള്ളുകയാണ്. ഇതു മിടുക്കാണ് എന്ന് അഭിമാനിക്കുകയുമാണ്. അതുകൊണ്ട് 1995-ലെ കോടതിവിധിയുടെ അന്തഃസത്തയുടെ താല്പര്യം മനസ്സിലാക്കി ഐക്യത്തിന് കോടതി നല്കിയ ചട്ടക്കൂട് ഉപയോഗിച്ച് സഭൈക്യം അന്വേഷിക്കുകയാണ് ദൈവഹിതം. മുൻകാലങ്ങളിൽ

ഹോമോലിനി ടു സുരേഷ്ഗോപി കണ്ണന്താനം ടു കിരൺബേദി

എ. ജി. ജെയിംസ്, പാലക്കുഴ

ഇങ്ങ് മലങ്കരയിൽ വഴിപാട് കുർബ്ബാന അർപ്പിച്ചാൽ അങ്ങ് ഇന്ദ്ര പ്രസ്ഥത്തിൽ ഫലം കായ്ക്കുമെങ്കിൽ അരവിന്ദ് കേജ്‌രിവാൾ എന്ന ധ്രുവനക്ഷത്രത്തിന് വേണ്ടി ഒരേണ്ണം അർപ്പിക്കുവാൻ എല്ലാ വിശ്വാസികളോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയിലെ രണ്ട് പ്രബല രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളെ പരാജയപ്പെടുത്തിയ കേജ്‌രിവാൾ എന്ന പുത്തൻ രാഷ്ട്രീയക്കാരനെ ദേശീയ-അന്തർദ്ദേശീയ മാധ്യമങ്ങൾ വേണ്ടുവോളം ആഘോഷിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഈ പ്രക്രിയ തുടരുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ വ്യക്തിത്വമല്ല ഇവിടെ ചർച്ചാ വിഷയം എന്ന് ആദ്യമേ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. മറിച്ച്, ഇപ്പോഴത്തെ രംഗപ്രവേശം ഉയർത്തിവിട്ട അനേകം സമസ്തകൾ പുരിപ്പിക്കാനുണ്ട്. അവയിൽ പലതും നമ്മെത്തന്നെ കുത്തിനോവിക്കുന്നതും ലജ്ജിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്. ടെക്നോക്രാറ്റ്, ബ്യൂറോക്രാറ്റ് പൊതുപ്രവർത്തകൻ തുടങ്ങിയ ദുരിതപർവ്വങ്ങൾ ഏറെ താണ്ടിയാണ് ഇന്നീ കാണുന്ന കേജ്‌രിവാൾ പിറന്നത്.

ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ ഓക്സ് ഫോർഡാണ് ഖരക്പ്പൂർ ഐ. ഐ. ടി. അവിടെ നിന്ന് കരസ്ഥമാക്കിയ മെക്കാനിക്കൽ ബിരുദവുമായി അദ്ദേഹം “ടാറ്റാ” യിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. നാട്ടുനടപ്പനുസരിച്ച് വയുവായി ഒരു കുബേരന്റെ മകളേയും കൂടി ലഭിച്ചാൽ ആത്മകഥയുടെ അവസാന ഭാഗവും എഴുതി തീർക്കാം. പീന്നീടുള്ളത് ചട്ടപ്പടി പ്രമോഷനും റിട്ടയർമെന്റും മാത്രം. എന്നാൽ കേജ്‌രിവാൾ തന്റെ ജീവിതം ഫാക്ടറികളിൽ തളച്ചിട്ടില്ല എന്നതിൽ ഇന്ന് നമുക്ക് സന്തോഷിക്കാം. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള അഭിവാഞ്ഛ വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം സിവിൽ സർവ്വീസിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. എത്തിപ്പെട്ടത് ഐ. ആർ. എസിൽ. അമിതാഭ് ബച്ചൻ മുതൽ ബിജു രമേശ് വരെയുള്ളവരുടെ അടുക്കള വരെ പരിശോധിക്കാവുന്ന പദവി. എന്നാൽ ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ അഴിമതിയാണ് അദ്ദേഹത്തെ അസ്വസ്ഥനാക്കിയത്. ഇതിനെതിരെ അദ്ദേഹം സമരവും പൊതുജനസമ്പർക്കവും ആരംഭിച്ചു.

സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന ബ്യൂറോക്രാറ്റുകൾ, പ്രത്യേകിച്ചും ഉന്നതശ്രേണിയിലുള്ളവർ, സമൂഹവുമായി എത്രത്തോളം സംവദിക്കണമെന്നും, രാഷ്ട്രീയ-ഭരണരംഗത്തെ അഴിമതിയെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവ് ജനങ്ങളിടേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യത അവർക്കില്ലേ എന്നുമുള്ള അടിസ്ഥാന ചോദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉയരുന്നുണ്ട്. ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ സകല നെറികേടുകളിലും പങ്കാളി, അല്ലെങ്കിൽ മുകസാക്ഷിയായി മാറുന്നവർ പെൻഷൻ കിട്ടി പിറ്റേ ദിവസം മുതൽ സർവ്വീസ് സ്റ്റോറി, കോളമെഴുത്ത് ഇത്യാദി വേഷങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥിതി നന്നാക്കാനിറങ്ങുന്ന അനുഭവമാണ് നമുക്കുള്ളത്. ഈ പരമ്പരയിലെ അവസാന കണ്ണിയാണ് അടുത്ത കാലത്ത് വിരമിച്ച കേരളാ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഇ. കെ. ഭരത്ഭൂഷൺ ഐ. എസ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ കേട്ടോളൂ: “സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാരുടെ അഭ്യൂഹമായ ഒരുപാട് നിഗൂഢബന്ധങ്ങളുണ്ട് ഇവിടെ. അതിയാതെ മുന്നോട്ട് പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ അതിൽ തട്ടി വീഴും. കേരളത്തിന്റെ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് ദർശനമുള്ള നേതാക്കൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നു. പലരും നെഗറ്റീവായി മാത്രം ചിന്തിക്കുന്നവരാണ്. എതിരാളികളെ സ്വയം സൃഷ്ടിച്ച് അവരെ സ്വഭാവഹത്യ ചെയ്യുകയാണ് അവരുടെ പ്രധാന അജൻഡ.” (മനോരമ, 05.02.2015) ഇത്തരമൊരു നിരീക്ഷണം ചീഫ് സെക്രട്ടറി പദവിയിലിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം നടത്തിയിരുന്നില്ലെങ്കിൽ മുല്ലപ്പെരിയാറിന് എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുമായിരുന്നോ?! ആ വാക്കുകളുടെ മാറ്റൊലി വ്യത്യസ്തമാകുമായിരുന്നില്ലേ? അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസുകാർ കുറച്ചുകൂടി സത്യസന്ധതയും ആർജ്ജവവും പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു

കേസ് കൊടുത്തതെല്ലാം അന്നത്തെ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗമായിരുന്നു എന്നതും മറക്കേണ്ടതില്ല. സി.എം. എസ്. മിഷനിമാർക്കതിരെയും പാലക്കുന്നത് മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്ത്രോസിനെതിരെയും വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദീവാനോസ്ത്രോസിനെതിരെയും കേസ് കൊടുക്കുകയും, കേസ് ജയിച്ചപ്പോഴെല്ലാം നിർദ്ദയമായി വിധി നടത്തിയെടുക്കുകയും ചെയ്തവർ ഇന്നു കേസിനെ അപലപിക്കുന്നത് വിജയസാധ്യത ഇല്ലാതായതുകൊണ്ടാണ് എന്നും ചരിത്രം പഠിച്ചവർക്ക് കൃത്യമായി അറിയാം. അതു

കൊണ്ട് നിലവിലുള്ള സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കലഹിക്കുന്ന ജനസമൂഹത്തെ ഐക്യത്തിലേക്കു നയിക്കുവാനാണ് സഭയിൽ ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്നവർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. അതിനായി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

ഉയിർപ്പ് പെരുന്നാളിന്റെ ആശംസകൾ!

സസ്നേഹം

നിങ്ങളുടെ അത്താനാസ്ത്രോസ് തോമസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത

എങ്കിൽ രാജ്യം ഇത്രമാത്രം അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിത്താഴുമായിരുന്നോ എന്ന് എല്ലാം ഈ വിഭാഗം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. മാറിമാറി വരുന്ന സർക്കാരുകളുടെ നയപരിപാടികൾ പിന്തുണക്കുന്നതിനും, അനുസരിക്കുന്നതിനുമുള്ള ബാധ്യത ഇവർക്കുള്ളപ്പോൾത്തന്നെ, ഒരു വില്ലേജ് ആഫീസറുടെ കീഴടങ്ങൽ മനോഭാവത്തിലേക്ക് ചുരുങ്ങേണ്ടവരാണോ? എ. എ. എസ്./ഐ. പി. എസ് സമൂഹം എന്ന് ചിന്തിക്കണം. ഈ വിഷയത്തിൽ കേരളാ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ.ബി. അശോക് ഐ. എ. എസിനെ ഏവർക്കും മാതൃക ആക്കാവുന്നതാണ്. സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ-ഭരണ മണ്ഡലങ്ങളിലെ ചലനങ്ങളോട് തത്സമയം പ്രതികരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രീയ-മേലുദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തിന്റെ എന്നത്തേയും നോട്ടപ്പുള്ളിയാണ്. വൈസ് ചാൻസലർ പദവിയിൽ നിന്നുവരെ അദ്ദേഹത്തെ ഇടക്ക് നീക്കം ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇത്തരം പ്രതികാരങ്ങൾക്കൊന്നിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഊർജ്ജം ചോർത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

നമ്മുടെ നായകനും ഈ പാതയാണ് പിൻതുടരുന്നത്. സിവിൽ സർവ്വീസും ജീവിതലക്ഷ്യത്തിലെത്താൻ സഹായിക്കില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ കേജ്‌റിവാൾ അതും ഉപേക്ഷിച്ചു. ഇതിനിടയിൽ 'പരിവർത്തൻ' എന്ന സംഘടന ആരംഭിക്കുകയും അഴിമതി, വിവരാവകാശ നിയമം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് ശക്തമായ ജനകീയ സമരങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള അംഗീകാരമായി വെറും 38-ാം വയസ്സിൽത്തന്നെ, ഏഷ്യയിലെ നൊബേൽ പ്രൈസ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന മാഗ്സെസേ അവാർഡ് അദ്ദേഹത്തെ തേടിയെത്തി. പിന്നീട് അന്നാഹാസാരയോടൊപ്പമുള്ള ലോക്‌പാൽ സമരം കേജ്‌റിവാളിനെ ദേശീയതാരമാക്കി.

ഇനിയാണ് വഴിത്തിരിവ്. ഇന്ന് നാം കാണുന്ന കേജ്‌റിവാളിന്റെ

രാഷ്ട്രീയ മാമോദീസയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബുദ്ധി കുർമ്മതയും നിലപാടുകളിലെ സത്യസന്ധതയും കൂടുതൽ വെളിപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി. പുറത്ത് കൂടി നടന്ന് പന്തൽകെട്ടി മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ട് കാര്യമായ പ്രയോജനമില്ലെന്നും സിസ്റ്റത്തിനകത്ത് പ്രവേശിച്ചാൽ മാത്രമേ താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കഴിയൂ എന്നും അദ്ദേഹം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ഇതാണ് ആം ആദ്മി എന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രൂപീകരണത്തിലേക്ക് നയിച്ചത്.

ഇന്ത്യയിലെ കീഴ്വഴക്കമനുസരിച്ച് മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെ വെല്ലുവിളിച്ച് ഒരു പൊതു പ്രവർത്തകനും ഇന്നുവരെ നിന്നുപിഴച്ചിട്ടില്ല. തങ്ങൾക്ക് ഭീഷണിയാകുന്നവരെ അധികാരമോഹി എന്നാക്ഷേപിച്ച് മൂലയ്ക്കിരുത്തുന്നതാണ് ഒരു രീതി. അടുത്തത് 'വെടക്കാക്കി തനിക്കാക്കുക' എന്ന തന്ത്രമാണ്. സെലിബ്രിറ്റികൾ പൊതുവേ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ നോട്ടപ്പുള്ളികളാണ്. ഇവരുടെ പേരും പെരുമയും ചൂഷണം ചെയ്ത് എങ്ങനെ പത്ത് വോട്ട് കൂടുതൽ നേടാം എന്നതാണ് അവരുടെ ചിന്ത. പ്രലോഭനങ്ങളും, സ്ഥാനമാനങ്ങളും നൽകി തങ്ങളുടെ വരുതിയിലാക്കുക എന്ന അടവാണ് ഇവിടെ പ്രയോഗിക്കുന്നത്. വ്യക്തിയുടെ യശസ്സ് നോക്കി എം. എൽ. എ/എം.പി മുതൽ മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനം വരെ ഇത്തരം ഓഫറുകളിൽപ്പെടും. കേജ്‌റിവാളിന്റെ പ്രതിയോഗിയായി വന്ന കിരൺ ബേദി തന്നെ ഏറ്റവും മികച്ച സമീപകാല ഉദാഹരണം. 2012-ൽ അന്നാഹാസാരയോടൊപ്പം സമരം നയിച്ചപ്പോൾ, ഡൽഹിയിലെ ജന്തർമന്തറിൽ ഉപവാസമനുഷ്ഠിച്ച കേജ്‌റിവാളിനെ അടുത്ത് നിന്ന് പരിചരിക്കുന്ന കിരൺ ബേദിയുടെ ചിത്രം നമ്മൾ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ കണ്ടതാണ്. ഇതേ മാധ്യമമാണ് രണ്ട് വർഷത്തിനുശേഷം സഹപ്രവർത്തകന് നേരെ പടനയിച്ചത്! രണ്ട് പേരും മാഗ്സെസേ അവാർഡ് ജേതാക്കൾ. എന്നാൽ

ഒരാൾ ആർജ്ജവത്തോടെ തന്റെ സ്വതന്ത്രതയും വിശ്വാസപ്രാമാണ്യങ്ങളേയും മാത്രം ആശ്രയിച്ച് രാജ്യത്തെ സകല രാഷ്ട്രീയശക്തികളേയും നേരിട്ടപ്പോൾ, അപര, അതുവരെ പറഞ്ഞതും പ്രവർത്തിച്ചതുമൊക്കെ വിഴുങ്ങി, സെൻസെക്സ് ഉയർന്നപ്പോൾ തന്റെ സെലിബ്രിറ്റിയെ ഇറച്ചി വിലക്ക് വിറ്റു! ഹേമമാലിനി മുതൽ സുരേഷ്‌ഗോപി വരെ ഇതാണ് ചെയ്തത്; കണ്ണന്താനം മുതൽ കിരൺബേദി വരെ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതും ഇതാണ്. ഇത്തരം കപടസെലിബ്രിറ്റികളെ അനാവരണം ചെയ്തത് ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന് കേജ്‌റിവാൾ നൽകിയ ഒരു വലിയ സംഭാവനയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

രാഷ്ട്രീയത്തിന് വെളിയിലുള്ളവർക്കും രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപ്രക്രിയയിൽ പങ്കാളികളാകാനുള്ള സാധ്യതയും കേജ്‌റിവാളിന്റെ രംഗപ്രവേശം കരുത്ത് നൽകി എന്ന് പറയാം. ബസ് കത്തിച്ചും, പഠിപ്പ് മുടക്കിയും വി.സി.യെ ഘെരാവോ ചെയ്തുമൊക്കെ 'വളർന്നാൽ' മാത്രമേ പൗരന് രാഷ്ട്രീയ ബോധം കൈവരു എന്നാണ് നമ്മളെ പറഞ്ഞ് പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന് വെളിയിലുള്ളവരെല്ലാം ഇക്കൂട്ടർക്ക് അരാഷ്ട്രീയ-അരാജകത്വ-വർഗ്ഗീയവാദികളാണ്! ഇപ്പോൾ തോന്നുന്നു, ഇന്ത്യയിൽ യഥാർത്ഥ ജനാധിപത്യം ഇനിയാണ് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന്. നീതിബോധവും സത്യസന്ധതയും കൈവശമുള്ളവർക്ക്, സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തെ വോട്ടിനിട്ട് ഏതവസരത്തിലും രാഷ്ട്രീയപ്രവേശനം നടത്താമെന്നും, ജനങ്ങൾ അത് പരിഗണിക്കുമെന്നും ആയാൽ അതല്ലേ ശരിയായ ജനാധിപത്യം? നമ്മെ ശാരീരികമായും ബൗദ്ധികമായും ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രത്യയശാസ്ത്ര-കൂടുംബ-മത മേൽക്കോയ്മകളെല്ലാം അതോടെ തകരില്ലേ? പൊതുരംഗം രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ കൂത്തക ആണെന്നാണ് മസ്തിഷ്ക പ്രക്ഷാളനം വഴി നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ വിഗ്രഹങ്ങൾ

ഉള്ളെല്ലാം വെറും മൂന്നാഴ്ചകൊണ്ട് ഉടച്ച് ശീലപ്പൊടിയാക്കി എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിശയോക്തി ഇല്ലല്ലോ. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ, മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ നഗ്നരാണ് മുഖത്ത് നോക്കി വിളിച്ചു പറയാനും, അവരോട് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഗോദയിൽത്തന്നെ ഏറ്റുമുട്ടാനും ഒരു സെലിബ്രിറ്റിയും ഇന്നുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല. പാർട്ടികൾ പരസ്പരം വെല്ലുവിളിക്കുന്ന തല്ലാതെ, ഇവരെ മൊത്തത്തിൽ തുറന്നു കാണിക്കാൻ ധൈര്യവും സത്യസന്ധതയുമുള്ള ഒരൊറ്റയാനെ ഇന്ത്യൻ ജനത ആദ്യമായി കാണുകയാണ്. ആ ആത്മാർത്ഥതക്ക് മുന്നിൽ എല്ലാ ദുരിതങ്ങളും അവർ ഇറക്കി വെച്ചു. തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും മ്യൂസിയം ഭൂരിപക്ഷവും മൊക്കെ സാധാരണയാണ്. എന്നാൽ എല്ലാ സീറ്റുകളും പിടിച്ചോ എന്ന മട്ടിലുള്ള വിജയത്തിൽ ജേതാവ് പോലും പകച്ചുപോയില്ലേ!

ഏത് കോർപ്പറേറ്റ് ട്രെയിനറേയും വെല്ലുന്ന ആത്മവിശ്വാസമാണ് കേജ്‌രിവാൾ ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. പ്രൊഫഷണൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർപോലും പിന്തിരിഞ്ഞോടുന്ന അവസ്ഥയിൽ നിന്നാണ് രണ്ട് ഗോലിയാത്തുകൾ വീഴ്ത്തി അദ്ദേഹം തിരിച്ചു വരവ് നടത്തിയത്. 2014-ലെ കരിന്തിരി 2015-ൽ കാട്ടുതീ ആയത് ഒരു പി. എച്ച്. ഡിക്കുള്ള വിഷയമാക്കാം. പോസിറ്റീവ് മനോഭാവത്തിന്റെ ഉത്തുംഗതയാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഒരു കനത്ത പരാജയമാണ് അദ്ദേഹത്തെ കാത്തിരുന്നത് എങ്കിൽപ്പോലും, കേജ്‌രിവാൾ ലക്ഷ്യം കാണാതെ പിന്മാറില്ല എന്ന് സങ്കല്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. അത്രയ്ക്കുണ്ട് ആ ഊർജ്ജവും ആത്മവിശ്വാസവും.

രാഷ്ട്രീയക്കാർ ഒരാചാരം പോലെ ഉരുവിടുന്ന അഴിമതിയെ മുന്നിൽ നിർത്തിയാണ് കേജ്‌രിവാൾ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ജയിച്ചത് എന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. കാലം മാറിയതോടെ അഴിമതിയുടെ രൂപവും ഭാവവും

മൊക്കെ മാറി. കുറുകോണങ്ങളാണ് ഇന്ന് കേൾക്കുന്നത്. അതിന്റെ വ്യാപ്തിയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നതിനുള്ള അറിവോ ഭാവന പോലുമോ നമുക്കില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ മൊത്തം ഭൗതിക സമ്പത്ത് (വായു മണ്ഡലം പോലും) ചില പരസ്പരധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഒത്താശയോടെ കൈക്കലാക്കുന്നതാണ് നിയോഗ ലിബറൽ അഴിമതി. ഇന്ത്യയിൽ അച്ചടിക്കുന്ന മൊത്തം കറൻസിയുടെ ഒരു വിഹിതം ആർ. ബി. ഐ ഗവർണ്ണറുടേയും ധനകാര്യ മന്ത്രിയുടേയും വീടുകളിൽ എത്താനുണ്ടായിരുന്നു എന്നൊരു വാർത്ത നാളെ കേൾക്കേണ്ടി വന്നാൽ ശാരീരിക അസ്വാസ്ഥ്യം സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രതിരോധ കുത്തിവെപ്പുകൾ വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. കാരണം, ബഡ്ജറ്റ് രേഖകൾപോലും ചോർന്ന് തുടങ്ങി. അനധികൃത വായ്പ തരപ്പെടുത്തി അവത് ലക്ഷം രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ കേസിൽ ഒരു പൊതുമേഖലാ ബാങ്കിന്റെ മേധാവി ഇപ്പോൾ അകത്താണ്. ഈ മാനുദേഹമാണ് നാളത്തെ ആർ. ബി. ഐ ഗവർണ്ണർ എങ്കിലോ? ഇവിടെ അതും സംഭവിക്കാം. ഒരു സർക്കാർ പിരിച്ചു വിടുന്നവൻ അടുത്ത സർക്കാരിൽ പ്രധാനി ആണല്ലോ!

കേജ്‌രിവാളിന്റെ വിജയം കേരളത്തിന് നൽകുന്ന സന്ദേശമെന്താണ്? എന്ത് പറയുമ്പോഴും ഇത് കേരളമാണ് എന്നൊരു അഹന്ത നാം പുറത്തെടുക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ ഒട്ടും സുഗമമല്ലെന്ന് നമുക്ക് തന്നെ അറിയാം. എല്ലാ തിന്മകളും അടിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ തല കുമ്പിട്ടിരിക്കുന്ന സാഹിത്യ-സാംസ്കാരിക നായകർ ഇനിയെങ്കിലും മൗനം വെടിയണം. ഇപ്പോൾ എഴുത്തുകാരൻ സക്കറിയ മാത്രമാണ് വല്ലപ്പോഴുമൊന്ന് പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്നത് സുകുമാർ അഴിക്കോട് പോയതോടെ എല്ലാം നിലച്ചുമട്ടായി. പണ്ടത്തെ ചായക്കടകളിലെ “രാഷ്ട്രീയം പറയരുത്” എന്ന ചുവരെഴുത്ത് പോലെയായി നാം. അടിമുടി രാഷ്ട്രീയം; എന്നാൽ നാലാൾ കൂടുനിടത്ത് വാ തുറക്കില്ല. ഒരു കാരണം ഭയമാകാം. പരസ്യമായി അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്താതെ, നേതാക്കന്മാരുടെ അപ്രീതി ക്ഷണിച്ചു വരുത്താതെ സേഫ് സോണിൽ നിന്ന് കളിച്ചാൽ എല്ലാവരുടേയും പ്രീതിയും ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുമല്ലോ എന്ന് കരുതുന്നവരാണ് ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയ ചർച്ചകൾ നേതാക്കന്മാർക്ക് മാത്രമായി റിസർവ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ് നാം. എല്ലാവർക്കും വ്യക്തമായ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അത് പരസ്യമായി പ്രകടിപ്പിക്കാത്ത കപട സമൂഹമായി നാം മാറിയിട്ടുണ്ട്. വിവേകമതികളുടെ ഇടപെടൽ മൂലം രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത് സംഭവിക്കേണ്ട ഗുണപരമായ തിരുത്തലുകൾക്ക് തന്ത്രപരമായ ഈ മൗനം വിഘാതമായി നിൽക്കുന്നത് ഇനിയെങ്കിലും നാം തിരിച്ചറിയണം.

വോട്ടവകാശത്തിനപ്പുറം, രാഷ്ട്രീയ-ഭരണ രംഗത്തെ ഗുണമേന്മകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷസമൂഹത്തിന് കാര്യമായ നേട്ടം കൈവരുത്തുന്നതിന് ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കേജ്‌രിവാളിന്റെ വിജയം ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വിജയം മാത്രമല്ല ദരിദ്രന്റെ നിസ്സഹായതയുടെ വിലാപം കൂടി അതിലുണ്ട് എന്നും നാം തിരിച്ചറിയണം. ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റേയും മേൽവിലാസമില്ലാതെ, ഏതൊരു പൗരനും സ്വന്തം ഉൾവിലിയിലും സ്വത്വത്തിലും മാത്രം ആശ്രയിച്ച് രാഷ്ട്രീയ ഭരണപ്രക്രിയകളിൽ പങ്കാളികളാകാമെന്നും, ജനങ്ങൾ ആസത്യസന്ധത തിരിച്ചറിയുമെന്നും ഡൽഹിനിവാസികൾ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഫുൾടൈം ജനപ്രതിനിധികൾ ഇനി മുതൽ എവിടേയും ഒന്ന് കരുതി ഇരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ഇന്ദ്രപ്രസ്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചത് ദൈവിക ഇടപെടലാണെങ്കിൽ സമാന നക്ഷത്രങ്ങൾ ഈ ഉപഭൂഖണ്ഡത്തിൽ എവിടേയും ഉദിക്കാം. ●

മറിയാം: വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്ന മാതൃക

ഡോ. തോമസ് അത്താനാസ്യോസ്

വിശുദ്ധ യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിൽ മാത്രം ഇടം കിട്ടിയ ഒരു സംഭവത്തിന്റെ വിവരണമാണ് ഈ വേദഭാഗം. യേശുവും, അമ്മ മറിയാവും യേശുവിന്റെ ശിഷ്യൻമാരും സംബന്ധിച്ചിരുന്ന ഒരു വിവാഹ വിരുന്നിൽ വീഞ്ഞു തികയാതെ വന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ മറിയാമിന്റെ നിർണ്ണായകമായ ഇടപെടൽ ആതിഥേയ കുടുംബത്തെ അപമാനത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷിച്ചതിന്റെ ചിത്രീകരണമാണ് സുവിശേഷകൻ ഇവിടെ നൽകുന്നത്.

വിരുന്നുകാരും പുരോഗമിക്കുന്നതിനിടയിൽ വിരുന്നിന്റെ ഒരു പ്രധാന വിഭവമായ വീഞ്ഞു തീർന്നു പോകുന്നു. കണക്കു കൂട്ടൽ തെറ്റിയിരിക്കാം; അതിഥികൾ കൂടുതൽ വന്നിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ വിളമ്പുകാർ ജാഗ്രത പാലിച്ചില്ലായിരിക്കാം. അതുമല്ലെങ്കിൽ ഉപഭോഗം കൂടിപ്പോയിരിക്കാം. ഏതായാലും ആതിഥേയർ അപമാനമടയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യം. വിളിച്ചു വന്നവരുടെ പ്രതികരണം പലവിധമാകാം. ആവശ്യത്തിന് വിഭവങ്ങൾ കരുതാൻ കഴിയാത്തവർ എന്തിന് ഇത്രേയറെപ്പേരെ വിളിച്ചു കൂട്ടി? ഇങ്ങനെ പത്രാസ് കാട്ടാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ഇതൊക്കെയാകും ഫലം. ഇപ്രകാരമുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിലൊക്കെ കേൾക്കാറുള്ളതാണ്. നിസംഗത പുലർത്തുന്നവരും ഉണ്ടാകാം. ഉള്ളതു കഴിച്ചു മടങ്ങാം. എന്നായിരിക്കും അവരുടെ മനോഭാവം. അവരും ആ വീട്ടുകാരുടെ വ്യഥ തിരിച്ചറിയുന്നില്ല. ചിലരാകട്ടെ അവരോട് ദൈന്യത പ്രകടിപ്പിക്കാനായിരിക്കും ശ്രമിക്കുക. ഇവർക്കെല്ലാം അവരവരുടേതായ സമീപനങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ അവയൊന്നും പ്രതിസന്ധിക്കു പരിഹാരമാവു

കയില്ല. വീട്ടുകാർ കടുത്ത വ്യസനത്തിലും നിരാശയിലുമാണ്. തീർന്നു പോയ വീഞ്ഞു ഉടൻ ലഭ്യമാക്കണം. അതിനുള്ള നടപടികൾ ഒന്നുതന്നെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിനാലും ശ്രമിക്കുന്നുമില്ല. വീട്ടുകാർ മുൾമുനയിലാണ്. നാണക്കേടിന്റെ നടുക്കടലിൽ.

അനിശ്ചിതത്വത്തിന്റെയും അങ്കലാപ്പിന്റെയും ആക്ഷേപവർഷത്തിന്റെയും ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മറിയാമിന്റെ ഇടപെടൽ ശ്രദ്ധേയമാണ്. അവൾ ആശ്വസിപ്പിക്കുവാനോ വിമർശിക്കുവാനോ മുതിരുന്നില്ല. പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് ആ കുടുംബത്തെ മാനക്കേടിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്തണം. അതുമാത്രമാണ് അവളുടെ ചിന്ത. അതിനുള്ള ശ്രമം മറ്റാരിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ആക്ഷേപങ്ങളുടെയും കുറ്റപ്പെടുത്തലുകളുടെയും നടുവിൽ പരിഹാരം തേടുന്ന മറിയാം ആണ് സംഭവത്തിന്റെ ഗതി മാറ്റുന്ന വ്യക്തി. പ്രശ്നങ്ങളുടെയും പ്രതിസന്ധികളുടെയും സാഹചര്യങ്ങളിൽ ന്യായവും ചട്ടവും പറഞ്ഞ് മാറി നിൽക്കുകയോ വിമർശനം നടത്തുകയോ നിസംഗത പാലിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന കാഴ്ചക്കാരാണ് എവിടെയും. എന്നാൽ മറിയാം ഇവിടെ പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് രംഗമൊരുക്കുകയാണ്. പ്രശ്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ സമൂഹം അവകാശം കല്പിക്കാത്ത സ്ത്രീവിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവളാണ് മറിയാം. എന്നിരുന്നാലും ചുറ്റുപാടുകളുടെ ഇരയായി കാഴ്ചക്കാരായി മാറി നിലക്കാതെ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ ഇടപെടുന്ന മറിയാം വിശ്വാസസമൂഹത്തിന്റെ സാഹസികയായ പ്രതിനിധിയാണ്.

പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിന് മറിയാം സമീപിക്കുന്നത് തന്റെ

പുത്രനായ യേശുവിനെതന്നെയാണ്. ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലയിലല്ല അതുചെയ്യുന്നത്. തന്റെ മകൻ ആ കുടുംബത്തിന്റെ ആവശ്യം നിറവേറ്റിക്കൊടുക്കാതിരിക്കില്ലെന്നും ആ അമ്മയ്ക്ക് ഉറപ്പും ആത്മവിശ്വാസവുമുണ്ട്. മറിയാം പറഞ്ഞു: “ഇവർക്കു വീഞ്ഞില്ല.” വളച്ചുകെട്ടില്ലാത്ത അറിയിപ്പ്. എന്നാൽ ഇതൊരറിയിപ്പു മാത്രമായിരുന്നില്ല. ഒരു ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ, ആവശ്യപ്പെടൽ, സൗമ്യമായ താക്കീത്, ഇവയെല്ലാമായിരുന്നു. പരിഹാരം കാണാനുള്ള ആഹ്വാനവും ആ വാക്കുകളിലുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പ്രതിസന്ധിക്ക് യേശുവിനു കൂടി പങ്കുണ്ടെന്ന സൂചനയും അതിലടങ്ങിയിരുന്നു. എന്തു പങ്കാണ്? പൊതുവേ വീഞ്ഞു ഉപയോഗിക്കാത്ത സ്ത്രീവർഗ്ഗത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായിരുന്നു മറിയാം. എന്നാൽ കല്യാണസദ്യക്ക് കരുതിവെച്ചിരുന്ന വീഞ്ഞുമുഴുവൻ കൂടിച്ചു തീർത്ത പുരുഷ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ട ഒരാളായിരുന്നു യേശു. ആ നിലയ്ക്ക് വീഞ്ഞു തീർന്നതിൽ യേശുവിനും പങ്കുണ്ട് എന്ന ചിന്തയായിരുന്നു മറിയാമിനുള്ളത്. ആ പങ്കിൽനിന്ന് ഒഴിവാകുവാൻ യേശുവിനും ശിഷ്യന്മാർക്കും കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഓരോ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമ്പോഴും സ്വയം ഒഴിവാക്കി അപരനെ ചൂണ്ടുകയാണല്ലോ പതിവ്. ഈയിടെ മലങ്കര സഭയിലെ പിളർപ്പിനെ അന്തോച്ഛ്യാപാത്രീയർക്കീസ് ബാവ ‘ദൂരത്ത്’ എന്നു വിളിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പാത്രീയർക്കേറ്റിന്റെ വലിയ പങ്ക് വിസ്മയിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രസ്താവന നടത്തിയതെന്നോർക്കുക. ഇവിടെ വീഞ്ഞു തീർന്നതിൽ വ്യക്തിപരമായ പങ്ക് യേശുവിന് ഉണ്ടായിരുന്നി

ല്ലെങ്കിൽ തന്നെയും കുറവിന്റെ ബാധ്യത-അവർക്കെല്ലാമുണ്ട് എന്ന് മറിയാം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനാൽ അതു നികത്തേണ്ട ചുമതലയിൽ നിന്ന് യേശുവിന് പിന്മാറാനാവില്ലത്രെ. സമൂഹത്തിലെ ജീർണ്ണത, ദാരിദ്ര്യം, അധർമ്മികത, അസമത്വം, കലഹം, വിഭജനം, മൂല്യത്തകർച്ച, എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ ദുരന്തങ്ങൾക്കും സഭയ്ക്കു കൂടി പങ്കുണ്ട്. സൃഷ്ടിയുടെ വീഴ്ചയ്ക്കുള്ള ബാധ്യത സ്രഷ്ടാവ് സ്വയം ഏറ്റെടുത്തതാണല്ലോ മനുഷ്യാവതരാത്തിന്റെ പൊരുൾ. അതാണ് വീഞ്ഞു തികയാതെ വന്ന പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിൽ യേശുവിനു ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്ന് മറിയാം പരോക്ഷമായി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു എന്നു പറയാൻ കാരണം.

മാതാവ് ഇവിടെ ഇടപെടുന്നത് സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടിയല്ല. താൻ അതിഥിയായി വന്ന ഒരു കുടുംബത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. സ്വന്തം ആവശ്യങ്ങൾക്കും അവകാശങ്ങൾക്കും വേണ്ടി മാത്രമാണ് സഭയും, സഭാംഗങ്ങളും പലപ്പോഴും ശബ്ദമുയർത്തുന്നത്. സഭയുടെയും അതിലെ വിശ്വാസികളുടെയും സമൂഹത്തിലെ ഇടപെടൽ എങ്ങനെയുള്ളതായിരിക്കണമെന്നതിനു മാതൃക കാണിക്കുകയാണ് മറിയാം. സമൂഹത്തിൽ സഭയെ നേരിട്ടു ബാധിക്കാത്ത ഗൗരവമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളിൽ സഭ നിശബ്ദത പാലിക്കുക പതിവാണ്. പലപ്പോഴും അത്തരം പ്രശ്നസൃഷ്ടിക്ക് പരോക്ഷമായി പിന്തുണ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. അഴിമതിക്ക് കുപ്രസിദ്ധി നേടി പൊതുരംഗത്തു കരിനിഴൽ വിരിച്ചു നിൽക്കുന്നവരെ മഹാനേതാക്കന്മാരായി ഉയർത്തിക്കാണിച്ച് അവർക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചും ഒത്താശ ചെയ്തും അവരെ വെള്ളപ്പുഴുന്ന സഭാധികാരികൾ നമ്മുടെ മനസാക്ഷിയാകുക എന്ന തങ്ങളുടെ നിയോഗം പാടെ വിസ്മരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

വിരുന്ന സമയത്ത് വീഞ്ഞു തീർന്നതിൽ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് വിരുന്നിനു ക്ഷണിച്ച വീട്ടുകാരെയാണ്. എന്നാൽ മറിയാം അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച് ക്രിസ്തുവും ശിഷ്യന്മാരും അടങ്ങുന്ന വിരുന്നുകാരായ പുരുഷ സമൂഹത്തെയാണ്. കാരണം അവരുടെ അമിത ഉപഭോഗമാകാം വീഞ്ഞ് തികയാതെ വരാൻ കാരണം. പ്രശ്ന സാഹചര്യത്തിലെ അവരുടെ നിഷ്ക്രിയതം മറിയാമിനെ പ്രകോപിപ്പിച്ചിരിക്കും. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം സ്പഷ്ടം. ഈ വീഞ്ഞ് പ്രതിസന്ധിയിൽ മറിയാം ഉൾപ്പെടുന്ന സ്ത്രീ വിഭാഗത്തിന്റെ പങ്ക് അഗണ്യമാണ്. എന്നിട്ടും മറിയാമാണ് പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് മുന്നിട്ടിറങ്ങുന്ന ഏകവ്യക്തി. അതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വി. മാതാവിന്റെ പങ്ക് മാതൃകയാകുന്നത്. മറിയാമിന്റേത് ശരിയായ ആത്മവിമർശനത്തിന്റെ രീതിയാണ്. ചുറ്റുമുണ്ടാകുന്ന ദുരവസ്ഥകൾക്ക് തങ്ങളും ഉത്തരവാദികളാണ് എന്ന് തിരിച്ചറിയുമ്പോഴാണ് മാറ്റങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളാനാവുക. ഈ തിരിച്ചറിവില്ലാത്ത

താണ് സഭയുടെ നിയോഗങ്ങളിൽ നിന്ന് അതിനെ പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഇല്ലായ്മയുടെയും, കുറവുകളുടെയും അപചയങ്ങളുടെയും ഉത്തരവാദിത്തം അവ അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ മേൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്ന പ്രവണതയാണ് ഉള്ളത്. ഇതുചെയ്യുമ്പോൾ യഥാർത്ഥ ഉത്തരവാദികൾ രക്ഷപെടുന്നു. ദാരിദ്ര്യത്തിനു കാരണക്കാർ ധനികരാണ്; ദരിദ്രരല്ല. കുറവിനുകാരണം ചിലരുടെ ആർത്തിയാണ്. ധർമ്മിക തകർച്ചക്കു ഹേതു രാഷ്ട്രീയ-മത-സാമൂഹ്യ നേതാക്കളുടെ അഴിമതിയും, ധർമ്മവും, ധർമ്മവിരുദ്ധമായ ജീവിതശൈലിയുമാണ്. ചെറുപ്പക്കാരുടെ വീഴ്ചകൾക്കു പിമ്പിൽ മുതിർന്നവരുടെ ദുർമാതൃകയാണ്. ഈ വഴി ചിന്തിക്കുമ്പോഴാണ് മറിയാമിന്റെ സമീപനത്തിന്റെ മഹിമയും തനിമയും നാം കാണുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് വി. മാതാവിന്റെ മാതൃക നമുക്ക് വെല്ലുവിളിയാകുന്നത്.

താണ് സഭയുടെ നിയോഗങ്ങളിൽ നിന്ന് അതിനെ പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഇല്ലായ്മയുടെയും, കുറവുകളുടെയും അപചയങ്ങളുടെയും ഉത്തരവാദിത്തം അവ അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ മേൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്ന പ്രവണതയാണ് ഉള്ളത്. ഇതുചെയ്യുമ്പോൾ യഥാർത്ഥ ഉത്തരവാദികൾ രക്ഷപെടുന്നു. ദാരിദ്ര്യത്തിനു കാരണക്കാർ ധനികരാണ്; ദരിദ്രരല്ല. കുറവിനുകാരണം ചിലരുടെ ആർത്തിയാണ്. ധർമ്മിക തകർച്ചക്കു ഹേതു രാഷ്ട്രീയ-മത-സാമൂഹ്യ നേതാക്കളുടെ അഴിമതിയും, ധർമ്മവും, ധർമ്മവിരുദ്ധമായ ജീവിതശൈലിയുമാണ്. ചെറുപ്പക്കാരുടെ വീഴ്ചകൾക്കു പിമ്പിൽ മുതിർന്നവരുടെ ദുർമാതൃകയാണ്. ഈ വഴി ചിന്തിക്കുമ്പോഴാണ് മറിയാമിന്റെ സമീപനത്തിന്റെ മഹിമയും തനിമയും നാം കാണുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് വി. മാതാവിന്റെ മാതൃക നമുക്ക് വെല്ലുവിളിയാകുന്നത്.

ഡയോസിഷൻ ബുക്ക് സെന്റർ
അമേന കോംപ്ലക്സ്, മുവാറ്റുപുഴ

സഭാ സംബന്ധമായ എല്ലാ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും,
 ആത്മീയ വേദശാസ്ത്ര ഗ്രന്ഥങ്ങളും,
 ആരാധനയ്ക്കാവശ്യമായ മറ്റ് സാധനങ്ങളും
 ഇവിടെ ലഭ്യമാണ്.

ഗിലയാദ് മരിയൻ ധ്യാനകേന്ദ്രവും വയോദവനവും

വടകര, കുത്താട്ടുകുളം
 Ph: 9447417867, 9961636342

ജാഗരണ പ്രാർത്ഥന : എല്ലാ ആദ്യവെള്ളിയാഴ്ചയും 6 p.m. മുതൽ
 വി. കുർബ്ബാന : ശനി 10. a.m., ഞായർ 7 a.m.
 സൺഡേസ്കൂൾ : ഞായർ 8.30 a.m. മുതൽ 12 വരെ.

വയോദവനത്തിൽ സൗജന്യമാലും രല്ലാതെലും (Free and Paid)
പ്രവേശനം നൽകുന്നു

യേശുവിന്റെ രാഷ്ട്രീയം

ഫാ. ജോൺസൺ പുറ്റാനിൽ

രാഷ്ട്രീയം എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഓടിയെത്തുന്നത് സമകാലീന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളും രാഷ്ട്രീയ കുതന്ത്രങ്ങളും അധികാരക്കേന്ദ്ര നേടാനും കിട്ടിയ കസേരകൾ നിലനിർത്താനുമുള്ള പരാക്രമങ്ങളും അതോടനുബന്ധിച്ചുള്ള അഴിമതി കഥകളുമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പവിത്രതയുടെ പര്യായമായി കാണുന്ന യേശുനാഥനെ അതിനോട് ബന്ധിപ്പിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നതുതന്നെ അപരാധമായി തോന്നാം. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയം ഇതൊക്കെയാണോ? രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ വിശുദ്ധ മേഖലകൾ തമസ്കരിക്കപ്പെടുകയാണ്. ബംഗളൂരുവിലെ വിധാൻസൗധയുടെ മുന്നിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു, 'ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ദൈവത്തിന്റെ പ്രവർത്തനമാണ്.' ഗാന്ധിജിയെപ്പോലുള്ള രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ പവിത്രമായി കണ്ടിരുന്നൊരു മേഖലയാണ് രാഷ്ട്രീയം. ഇന്ന് അതിന്റെ വിശുദ്ധിയുടെ പരിവേഷം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള പല യുവാക്കളും 'എനിക്ക് രാഷ്ട്രീയത്തിൽ താല്പര്യമില്ല' എന്ന് പറയുന്നത് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണം, മാനുതയില്ലാത്ത മനുഷ്യർ കുതന്ത്രങ്ങളിലൂടെ രാജ്യത്തിന്റെ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ കൈയ്യടക്കുകയും അതിലൂടെ വ്യക്തിപരവും പാർട്ടിപരവുമായ സാമ്പത്തിക നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് നിത്യ സംഭവമായിത്തീർന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണം രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധരും രാജ്യത്തോട് പ്രതിബദ്ധതയുള്ളവരും സജീവ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുന്നതാണ്.

പക്ഷേ നമുക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും നാമെല്ലാം രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. നമ്മൾ പറയുന്നതിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിലും പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിലും എടുക്കുന്ന

നിലപാടുകളിലും രാഷ്ട്രീയമുണ്ട്. പ്രസിദ്ധ ഗ്രീക്ക് ചിന്തകൻ അരിസ്റ്റോട്ടിൽ പറയുന്നത് 'മനുഷ്യൻ അടിസ്ഥാനപരമായി ഒരു രാഷ്ട്രീയ ജീവി'യാണെന്നാണ്. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും രാഷ്ട്രീയമുണ്ട്. എന്തു പഠിക്കണം, എവിടെ പഠിക്കണം, ആർക്കാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അർഹത, എന്തുകൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും പഠിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല, എന്തു തൊഴിൽ നേടണം, എന്തുകൊണ്ട് തൊഴിലില്ലായ്മ ഉണ്ടാകുന്നു, അവസരങ്ങൾ ആർക്കാണ് ലഭിക്കുക, അതിൽ വിവേചനമുണ്ടോ, സ്വകാര്യ സമ്പാദ്യം ശരിയാണോ, വിഭവങ്ങൾ ആരുടേതാണ്, നാടിന്റെ വിഭവങ്ങളിൽ ആർക്കൊക്കെ അർഹതയുണ്ട് തുടങ്ങിയ നിത്യജീവിതത്തിലെ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ ചോദ്യങ്ങളാണ്. കാരണം നാം ജീവിക്കുന്നത് സമുദ്രമധ്യത്തിലല്ല, സമൂഹത്തിലാണ്. സമൂഹത്തിന് അതിന്റെ വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. നാം അത് പാലിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരുമാണ്. "ഞാൻ രാഷ്ട്രീയത്തോട് ബന്ധപ്പെടാതെ എന്റെ കാര്യം നോക്കി ജീവിക്കുന്നു" എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനർത്ഥം ഞാൻ നിലനിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥിതിയോട് പൊരുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. "എനിക്ക് എന്റെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, എനിക്ക് നീതി ലഭിക്കണം." എന്ന് തോന്നിയാൽ നിങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ തൃപ്തനല്ലായെന്നും അതിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നുമാണ്. നാം രാഷ്ട്രീയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് ശ്രമിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും നമ്മൾ ഒരു രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് എടുത്തിരിക്കുന്നു. ആ നിലപാടിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് തിരിച്ചറിവ് ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് യേശുവിന് രാഷ്ട്രീയത്തോട് ബന്ധമില്ല എന്നു കരുതുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. പ്രത്യുത യേശുവിന്റെ രാഷ്ട്രീയം

തിരിച്ചറിയുക എന്നതാണ് നാം ചെയ്യേണ്ടത്.

രാഷ്ട്രീയം (politics) എന്ന വാക്ക് ഗ്രീക്കിലെ 'polis' എന്ന വാക്കിൽ നിന്നാണ് ഉണ്ടായത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം 'ജനങ്ങളുടെ കൂട്ടായ്മ,' 'ജനസമൂഹം' എന്നൊക്കെയാണ്. ഗ്രീക്ക് ചിന്തകരായ പ്ലേറ്റോ, അരിസ്റ്റോട്ടിൽ തുടങ്ങിയവരെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനത്തെ ബാധിക്കുന്ന എന്തും രാഷ്ട്രീയമാണ്. മനുഷ്യരുടെ സമാധാന ജീവിതം ലക്ഷ്യമാക്കി സമൂഹത്തിൽ നടപ്പായിരിക്കുന്ന അധികാര-സാമ്പത്തിക-സാമൂഹിക-ഭരണ ക്രമീകരണങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയം എന്ന് പറയാം. ഈ ക്രമീകരണത്തിൽ വ്യക്തികൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ, വ്യക്തികളും രാജ്യവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം, രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. പലതരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രഭരണ ക്രമീകരണങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഏകാധിപത്യം (autocracy) പ്രഭുത്വ ധിപത്യം (feudalism), ജനാധിപത്യം (democracy) തുടങ്ങി വിവിധ വ്യവസ്ഥിതികൾ ലോകത്ത് നിലനിൽക്കുന്നു.

യേശുവിന്റെ കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയം

യേശു ജനിച്ചു വളർന്നത് യഹൂദനായിട്ടായിരുന്നു. യിസ്രായേലിൽ ആദിമ കാലത്ത് ദൈവഭരണമായിരുന്നു. ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും ദൈവം എഴുന്നേൽപ്പിക്കുന്ന മൂപ്പന്മാരും പ്രവാചകന്മാരുമാണ് ദൈവനിർദ്ദേശപ്രകാരം ഭരണം നടത്തിയിരുന്നത്. അബ്രഹാം, ഇസഹാക്ക്, യാക്കോബ്, ഗോത്രപിതാക്കന്മാർ, മോശ, യോശുവ തുടങ്ങിയവർ ആദ്യ കാലഘട്ടത്തിൽ ഭരണം നടത്തി. ശമുവേൽ പ്രവാചകന്റെ കാലം മുതൽ (1.ശമു. 8) ഫെലിസ്ത്യരുടെ അക്രമങ്ങളെ ചെറുക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം തങ്ങൾക്കും മറ്റ് ജനതകളിലുള്ളതുപോലെ രാജാവ് വേണം എന്ന് ജനം ശഠിച്ചപ്പോൾ യിസ്രായേലിൽ രാജഭരണത്തിന് തുടക്കമായി. ദാവീദ്

ആയിരുന്നു ഏറ്റവും പ്രമുഖനായ രാജാവ്. യേശുവിന്റെ കാലത്ത് രാജഭരണം അവസാനിച്ചിരുന്നു. ബി.സി. 63 മുതൽ യിസ്രായേൽ റോമൻ ആധിപത്യത്തിനു കീഴിലായിരുന്നു. റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ചക്രവർത്തിനിയോഗിച്ച ഹെറോദേസ് ആയിരുന്നു യിസ്രായേലിൽ ഗവർണറായി ഭരണം നടത്തിയിരുന്നത്. യഹൂദർക്ക് മതഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചിരുന്നു. യെരൂശലേം ആയിരുന്നു മത-രാഷ്ട്രീയ ഭരണത്തിന്റെ സിരാകേന്ദ്രം. റോമൻ ആധിപത്യത്തിനു കീഴിൽ യഹൂദജനം വീർപ്പുമുട്ടുമ്പോഴും തങ്ങൾ ദൈവജനമാണെന്നും അബ്രഹാം തങ്ങളുടെ പിതാവായെന്നും യിസ്രായേലിന്റെ സുവർണ്ണകാലമായിരുന്ന ദാവീദിന്റെ ഭരണം ദൈവം നിയോഗിക്കുന്ന മിശിഹായിലൂടെ തങ്ങൾക്ക് തിരികെ ലഭിക്കുമെന്നും അവർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ രാജ്യം റോമൻ ആധിപത്യത്തിനു കീഴിൽ തകർച്ചയിൽ നിന്നും തകർച്ചയിലേക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്ത് കൊള്ളയടിക്കപ്പെട്ടു. യഹൂദരായ ചുങ്കക്കാരെ നിയോഗിച്ച് ഗവർണർ ദേശത്തിന്റെ ഉത്പാദനത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും നികുതിയായി ബലപ്രയോഗത്തിലൂടെ പിരിച്ചെടുത്തു. കർഷകർ കടക്കാരായി. കടം വീട്ടുവാൻ നിവർത്തിയില്ലാതെ നിലം വിറ്റ് അവർ കർഷക തൊഴിലാളികളായി മാറി. ഈ രാഷ്ട്രീയ പശ്ചാത്തലത്തോട് വ്യത്യസ്തമായി പ്രതികരിച്ചിരുന്ന അഞ്ച് വിഭാഗം ആളുകളെ കാണാം.

1. എരിവുകാർ (zealots) ഇവർ പാലസ്തീനിലെ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വിപ്ലവകാരികളായിരുന്നു. റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിനെതിരെ ഒളിപ്പോരുകളും തുറന്ന യുദ്ധങ്ങളും നടത്തിയിരുന്ന ഇവരെ രാഷ്ട്രീയ കുറ്റവാളികളായി മുദ്രയടിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒളിത്താവളങ്ങളിലായിരുന്നു ഇവരുടെ വാസം. റോമൻ പടയാളികളുടെ കൈകളിൽ പെടുന്നവരെ വധശിക്ഷയ്ക്ക് വിധേയരാക്കിയിരുന്നു. ഇവരുടെ അനുഭാവികൾ ആയിരുന്ന എരിവുകാരനായ ശീമോൻ, യൂദാസ് ഇസ്കര്യോത്ത എന്നിവർ യേശുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാരായിരുന്നു.

2. സാദൂക്യർ-ധനികരായ പ്രഭുക്കന്മാരും പുരോഹിതന്മാരും ഇവരിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇസ്രായേലിന്റെ ഭരണ സംവിധാനമായിരുന്ന സന്നിദ്രീം സംഘത്തിൽ ഇവരുടെ മേധാവിത്വമായിരുന്നു. യെരൂശലേം ദേവാലയത്തിന്റെ ഭരണം ഇവരുടെ കൈകളിലായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ സമ്പത്തും അധികാരവും നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുവാൻ ഇവർ റോമൻ ഗവർണറോടും ഘടനകളോടും തികഞ്ഞ വിധേയത്വം കാണിച്ചിരുന്നു. മരിച്ചവരുടെ പുനരുത്ഥാനത്തിൽ വിശ്വസിക്കാതിരുന്ന ഇവർ അതുകൊണ്ടുതന്നെ അങ്ങേ ലോകത്തെ സുഖത്തെക്കാൾ ഈ ലോകത്തിലെ ആഡംബരജീവിതത്തിന് പ്രാധാന്യം നൽകി.

3. പരീശന്മാർ-ന്യായപ്രമാണത്തിന് തങ്ങളെത്തന്നെ സമർപ്പിച്ച ധീരയോധാക്കളായിരുന്നു പരീശന്മാർ. സാധാരണക്കാരിൽ നിന്നും വേറിട്ടവരായി സ്വയം കരുതിയിരുന്ന ഇവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ന്യായ ശാസ്ത്രീകളും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവർ ന്യായപ്രമാണങ്ങൾ അണുവിട തെറ്റാതെ മതശുദ്ധിയിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. യെരൂശലേം ദേവാലയത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ ഇവർക്കും വലിയ സ്വാധീനമുണ്ടായിരുന്നു. നിയമങ്ങൾക്ക് ഉപനിയമങ്ങളുണ്ടാക്കി ജനങ്ങളുടെമേൽ കെട്ടിവെക്കുന്നത് ഇവരായിരുന്നു. പുനരുത്ഥാനത്തിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഇവർ വിദേശാധിപത്യത്തോട് ശക്തമായ എതിർപ്പുള്ളവരായിരുന്നെങ്കിലും അത് പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല.

4. എസ്സീൻകാർ (Essenes)-റോമൻ ആധിപത്യത്തിനു കീഴിലുള്ള യഹൂദ രാജ്യത്തിന്റെയും മതത്തിന്റെയും ജീർണ്ണതയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് യിസ്രായേലിന്റെ മുഖ്യധാരയിൽ നിന്ന് വേർപെട്ട് മരുഭൂമിയിൽ മിശിഹായെ പ്രതീക്ഷിച്ച് കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന ഇവർ പണ്ഡിതരും പ്രാർത്ഥനാജീവിതം ഉള്ളവരുമായിരുന്നു. ക്യൂമാൻ സമൂഹം ഇവരിൽ ഒരു വിഭാഗമായിരുന്നു. യോഹന്നാന്റെ ശൈശവം ഇവരോടൊപ്പമായിരുന്നുവെന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീട് യോഹന്നാൻ വ്യത്യസ്തമായൊരു വിഭാഗത്തിന് നേതൃത്വം നൽകി.

5. സാധാരണക്കാർ-മുകളിൽ പറഞ്ഞവരിലൊന്നും പെടാത്ത ബഹുഭൂ

രിപക്ഷം വരുന്ന കർഷകർ, കർഷതൊഴിലാളികൾ, ആട്ടിയന്മാർ, നിർമ്മാണതൊഴിലാളികൾ, മീൻ പിടുത്തക്കാർ തുടങ്ങിയവർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഇക്കൂട്ടരുടെ സ്ഥിതി പരമ ദയനീയമായിരുന്നു. അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളിലൊന്നും സ്വാധീനമില്ലാതിരുന്ന ഇവർ സ്വദേശികളും വിദേശികളുമായ ഭരണക്കാരുടെ നിരന്തര ചൂഷണത്തിന് വിധേയരായിരുന്നു. യേശു തന്റെ സുവിശേഷം അറിയിച്ചത് മുഖ്യമായും ഇവരോടായിരുന്നു. **യേശുവിന്റെ ജനനത്തിനുമുമ്പ് യേശുവിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ**

യേശുവിന്റെ ജനനത്തിനുമുമ്പ് തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ഭാവിയെക്കുറിച്ചുള്ള സൂചനകൾ ലഭിച്ചിരുന്നു. കന്യകമറിയാമിനോട് യേശുവിന്റെ ജനനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ദുതുമായെത്തിയ ഗബ്രിയേൽ സംസാരിച്ചതു മുഴുവൻ രാഷ്ട്രീയമായിരുന്നു. “നീ ഗർഭം ധരിച്ചൊരു പുത്രനെ പ്രസവിക്കും. നീ അവനെ യേശു എന്ന് പേരിടണം. അവൻ വലിയവനായിത്തീരും. അത്യുന്നതന്റെ പുത്രൻ എന്ന് വിളിക്കപ്പെടും. അവന്റെ പിതാവായ ദാവീദിന്റെ സിംഹാസനം ദൈവമായ കർത്താവ് അവന് കൊടുക്കും. യാക്കോബിന്റെ ഭവനത്തിൽ അവൻ എന്നേയ്ക്കും ഭരിക്കും അവന്റെ രാജ്യത്തിന് അവസാനമുണ്ടാകയില്ല.” (ലൂക്കോ. 1:31-33) ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന പദങ്ങളെല്ലാം ശുദ്ധ രാഷ്ട്രീയമാണ്. ദാവീദിന്റെ സിംഹാസനം, ഭരണം, രാജ്യം തുടങ്ങിയവ. മിശിഹായുടെ വരവിനെക്കുറിച്ച് പച്ചയായ സ്വപ്നങ്ങൾ കൊണ്ടുനടന്നിരുന്ന ഏതൊരു യഹൂദനും ഈ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം സുവ്യക്തമാണ്. തന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗധേയം നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ സ്വപ്നമാണ് തന്റെ ഉദരത്തിലെന്ന് മറിയം മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കണ്ടെത്തലാണ് ദൈവീക പദ്ധതിയിൽ പങ്കാളികളായ മറിയാമും എലിസബത്തും കണ്ടുമുട്ടുമ്പോൾ പങ്കുവെയ്ക്കുന്നത്.

പരിശുദ്ധാത്മ നിറവിൽ മറിയാം നടത്തുന്ന പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ “മാഗ്നിഫിക്കാറ്റ്” എന്നാണ് അറിയപ്പെടുന്നത് (ലൂക്കോ. 1:46-56). തന്റെ ഉള്ളിൽ ഉരുവായിരിക്കുന്ന കുഞ്ഞിലൂടെ

വിവാഹം: അർത്ഥവും വ്യാപ്തിയും

ഫാ. ജോണി ജോർജ്ജ്, ആലുവ

വൈകുന്നേരത്ത് യിസ്ഹാക്ക് ധ്യാനിപ്പാൻ വെളിമ്പ്രദേശത്ത് പോയിരുന്നു. അവൻ തലപൊക്കി നോക്കി. ഒട്ടകങ്ങൾ വരുന്നതു കണ്ടു. റിബേക്കയും തലപൊക്കി യിസ്ഹാക്കിനെ കണ്ടിട്ട് ഒട്ടകപ്പുറത്തു നിന്നിറങ്ങി. അവൾ ദാസനോട്: വെളിമ്പ്രദേശത്ത് നമ്മെ എതിരേറ്റു വരുന്ന പുരുഷൻ ആരെന്ന് ചോദിച്ചതിന് 'എന്റെ യജമാനൻ തന്നെ' എന്ന് ദാസൻ പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ അവൾ ഒരു മുടുപടം എടുത്ത് തന്നെ മുടി. താൻ ചെയ്ത കാര്യം ഒക്കെയും ദാസൻ യിസ്ഹാക്കിനോട് വിവരിച്ചു പറഞ്ഞു. യിസ്ഹാക്ക് അവളെ തന്റെ അമ്മയായ സാറായുടെ കൂടാരത്തിൽ കൊണ്ടു

പോയി അവൻ റിബേക്കയെ പരിഗ്രഹിച്ചു. അവൾ അവന് ഭാര്യയായി തീർന്നു. അവന് അവളിൽ സ്നേഹമായി. ഇങ്ങനെ യിസ്ഹാക്കിന് തന്റെ അമ്മയുടെ മരണ ദുഃഖം തീർന്നു. (ഉൽപത്തി 24:63-67)

വിവാഹ (marriage) ഞ്ഞെക്കു റിക്കുന്ന പല വാക്കുകളും മലയാള ഭാഷയിൽ ഉപയോഗത്തിലുണ്ട്. ഓരോന്നിനും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ അർത്ഥങ്ങളാണുള്ളത്. വിവാഹം വിശിഷ്ടമായ വഹനമാണ്. കുടുംബജീവിതത്തിൽ ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ സുഖത്തിലും ദുഃഖത്തിലും അന്യോന്യം താങ്ങായി സ്ഥിതി ചെയ്ത് ജീവിക്കണമെന്നാണല്ലോ ഇതുകൊണ്ട് അർ

ത്ഥമാക്കുന്നത്. 'കല്യാണ'ത്തിന് സുഖം, ക്ഷേമം എന്നെല്ലാമാണ് അർത്ഥം. രോഗമില്ലായ്മയെ പ്രാപിക്കുന്നത് എന്നും സൂചനയുണ്ട്. മംഗല്യം എന്ന വാക്കും പ്രയോഗത്തിലുണ്ട്. താലി, ഐശ്വര്യം, ക്ഷേമം എന്നൊക്കെ ഈ വാക്ക് അർത്ഥമാക്കുന്നു. വേളി എന്ന പദപ്രത്യേകിച്ച് ബ്രഹ്മണർ ഉപയോഗിക്കുന്നു. വേളിയെന്നാൽ യാഗമാണ്. ഈവാക്കുകളുടെയെല്ലാം അർത്ഥങ്ങൾ കൂട്ടി വായിക്കുമ്പോഴാണ് വിവാഹത്തിന്റെ വ്യാപ്തി അറിയാൻ സാധിക്കുക. സ്വന്തം ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളെ ബലികഴിച്ച് കുടുംബത്തിന്റെ പൊതു നന്മയ്ക്കു വേണ്ടി ജീവിക്കുന്നതാണ് വിവാഹ

ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്ന രാഷ്ട്രീയ പരിവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനമാണിത്. "അവൻ ഭുജിക്കാൻ ശക്തി പ്രകടിപ്പിച്ചു, ഹൃദയത്തിൽ അഹങ്കാരികളെ ചിതറിപ്പിച്ചു. (ശുദ്ധ-അശുദ്ധ വിവേചനങ്ങൾക്കും സാമൂഹ്യ ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾക്കും അറുതിയുണ്ടാകുമെന്ന് സൂചന) ശക്തരെ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്ന് മറിച്ചിട്ട് എളിയവരെ ഉയർത്തി. (നടക്കാൻ പോകുന്ന രാഷ്ട്രീയ പരിവർത്തനത്തിൽ സിംഹാസനങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നവർ അധികാരശ്രേഷ്ഠരാകുമെന്നും എളിയവർ അധികാരത്തിലെത്തുമെന്നുമുള്ള സൂചനകൾ ഒരു രാഷ്ട്രീയ വിപ്ലവത്തിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു) വിശക്കുന്നവരെ വിശിഷ്ട ഭോജ്യങ്ങളാൽ തൃപ്തരാക്കി സമ്പന്നരെ വെറും കയ്യോടെ പറഞ്ഞയച്ചു (ഉണ്ടാകുവാനുള്ള സാമ്പത്തിക തകിടം മറിയൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു)." ദേശത്തിന്റെ സമ്പത്ത് കൈവശപ്പെടുത്തിയവർ വെറും കയ്യോടെ പോകേണ്ടിവരുന്നതും ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ദരിദ്രരായവർ രാജ്യം അവകാശിക്കുമെന്നുള്ള സന്ദർഭമാണ് ഇവിടെ പങ്കുവെക്കപ്പെടുന്നത്.

യേശുവിന്റെ ജനനത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം

യേശുവിന്റെ ജനനം രാഷ്ട്രീയ പ്രാമുഖ്യമുള്ളതാണ്. "വചനം ജഡ

മായി നമ്മുടെ ഇടയിൽ കൂടാരം അടിച്ചു." (യോഹ. 1:14) ദൈവപുത്രൻ പിറന്നുവീണത് ഒരു അഗതിയെപ്പോലെ കാലിത്തൊഴുത്തിലായിരുന്നല്ലോ. ദരിദ്രരിൽ ദരിദ്രരായവരുടെ കൂടെയാണ് തന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് അതിലൂടെ ദൈവം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. യേശുക്കുഞ്ഞിനെ സന്ദർശിച്ച ആട്ടിയർ ജനനത്തെ ആഘോഷമാക്കി മാറ്റുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അത് ഹെറോദേസിന്റെ കൊട്ടാരത്തിലും ഭരണതലസ്ഥാനമായ യെരൂശലേമിലും ഉണ്ടാക്കിയ രാഷ്ട്രീയ പ്രകമ്പനകൾ വലുതായിരുന്നു. "ഹെറോദേസ് രാജാവ് അസ്വസ്ഥനായി. അവനോടൊപ്പം യെരൂശലേം മുഴുവനും." (മത്താ. 2:3) യേശു കുഞ്ഞ് അവിടെ ഒരു ചേരിതിരിവ് സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. ദുർബ്ബല ജനതക്ക് സംഘടിത ശക്തിയായി വളരുവാൻ ഒരു നേതാവ് ഉണ്ടാകുന്നു എന്നതാണ് ഭരണത്തിലിരിക്കുന്നവരെ അസ്വസ്ഥമാക്കുന്നത്. ഇവിടെ നിസ്സഹായനും ദുർബ്ബലനുമായ ഒരു പൈതലിന്റെ പ്രഭാവത്തിനു മുമ്പിൽ ഭീരുക്കളാകുന്ന ഭരണ നേതൃത്വത്തെ നമുക്ക് കാണാം. രാഷ്ട്രീയ അധികാരത്തിന് ഇളക്കം തട്ടുമെന്ന് ഭീതിപൂണ്ട അധികാരവർഗ്ഗത്തിന്റെ ക്രൂരതയുടെ മുഖമാണ് നാം പിന്നീട് കാണുന്നത്. അധികാര ഭീകരത കൊന്നൊടുക്കിയത്

നൂറുകണക്കിന് കുരുന്തുകളാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഭീകരമുഖം ചരിത്രത്തിന് അന്യമല്ല. **സ്നാനത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം**

യേശുവിന്റെ സ്നാനം ഒരു ശുദ്ധീകരണ കൂദാശ ആയിരുന്നില്ല. പ്രത്യേക തന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകൾ ആരോടൊപ്പമാണെന്നുള്ള യേശുവിന്റെ പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു. സ്നാനപക യോഹന്നാനോട് ചേർന്ന് അദ്ദേഹം തുടങ്ങി വച്ച പ്രവാചകദൗത്യത്തിൽ യേശുവും പങ്കാളിയായവുകയാണ്. അനീതി പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കെതിരെയും അനീതിയുടെ ഘടനകൾക്ക് എതിരെയുമുള്ള ശക്തമായ മുന്നേറ്റമായാണ് യോഹന്നാന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നത്. 'മാനസാന്തരപ്പെടുവിൻ സ്വർഗ്ഗരാജ്യം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു' എന്നതായിരുന്നു യോഹന്നാന്റെ പ്രഖ്യാപനം. തന്റെ അടുക്കൽ സ്നാനമേൽക്കാൻ വരുന്ന പരീശരെയും സാദുക്യരെയും യോഹന്നാൻ സംബോധന ചെയ്യുന്നത് 'സർപ്പസന്തതികളേ'യെന്നാണ്. മാനസാന്തരത്തിലേക്കുള്ള ആഹ്വാനവും പ്രവാചകദൗത്യവും (മുഖം നോക്കാതെ ദൈവത്തിന്റെ ശിക്ഷാവിധി പ്രഖ്യാപിക്കൽ) യോഹന്നാനെ കാരാഗൃഹത്തിലാക്കുകയും പിന്നീട് വധിക്കപ്പെടാൻ കാരണമായവകയും ചെയ്തു. (തുടരും)

ജീവതം എന്ന് ചുരുക്കം.

ഭവനം ജനിക്കുന്നിടം അല്ലെങ്കിൽ ഉല്പാദനം നടക്കുന്നിടമാണ്; മരണങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നിടമാണ്. വീട് വീട്ടുപോകേണ്ടതാണ്; നശിക്കുന്നതാണ്. കുടുംബത്തിന് 'ഇമ്പമായി കൂടുന്നിടം' എന്ന് അർത്ഥം കൊടുക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ഭാര്യപുത്രാദികൾ കൂടെയുള്ളത്, പോഷിപ്പിക്കേണ്ടത് എന്നാണ് അർത്ഥം. ഭർത്താവ് ഭരിക്കുന്നവനും ഭാര്യ ഭരിക്കപ്പെടുന്നവളുമാണ്. (ആധുനിക ലോകത്തു ഈ വാക്കുകൾ ഏറെ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നവയാണ്.) ഇംഗ്ലീഷിലെ husband നെ house നെ bind ചെയ്യുന്നവൻ അല്ലെങ്കിൽ വീട്ടുകാര്യങ്ങൾ കൂട്ടിക്കെട്ടുന്നവൻ, ഏകോപിപ്പിക്കുന്നവൻ അഥവാ സംയോജിപ്പിക്കുന്നവൻ എന്നാണ് അർത്ഥം. പുരുഷൻ സകല പ്രാണികളിലും വച്ച് മൂവനാണ്. പെണ്ണ് പെറുന്നവളാണ്. പിതാവ് പാലനം ചെയ്യുന്നവനാണ്. മാതാവ് അല്ലെങ്കിൽ അമ്മ പൂജിക്കപ്പെടുന്നവളാണ്. മനുഷ്യൻ മനുവിന്റെ പുത്രനാണ്. മനു അറിവുള്ളവനാണ്. ദൈവത്തെക്കുറിച്ചും പ്രകൃതിയെക്കുറിച്ചും ജ്ഞാനമുള്ളവനാണ്. മനുഷ്യൻ എന്ന് വ്യുല്പത്തി. മറ്റ് സൃഷ്ടികളിൽ നിന്ന് മനുഷ്യനെ വേർതിരിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്നത് ഈ കഴിവാണല്ലോ.

സൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭത്തെപ്പറ്റി ശാസ്ത്രീയമായും താത്വികമായും മതപരമായും വിശകലനം ചെയ്യുന്ന അനേകം സിദ്ധാന്തങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നുന്നത് വി. ആഗസ്തീനോസിന്റേതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ചോദ്യമില്ലാത്ത ഉത്തരമാണ് സൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ചുള്ളത്. ആദിയിൽ എന്നതിന് ഗ്രീക്ക് /ലാറ്റിൻ ഭാഷയിൽ സമയബന്ധിതമായ ആരംഭം എന്ന അർത്ഥം കൂടാതെ ആഴമായ അടിസ്ഥാനം എന്നും അർത്ഥമുണ്ട്. എല്ലാറ്റിന്റേയും ആരംഭം ദൈവത്തിൽ നിന്നാണ്. ദൈവമാണ് സ്രഷ്ടാവ്. സൃഷ്ടിച്ചതും (created) രൂപം (form) നൽകിയതും ദൈവം. ശൂന്യമായും പാഴായും അന്ധകാരം നിറഞ്ഞിരുന്നതുമായ പ്രകൃതിയിൽ ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവ് പരിവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പരിവർത്തിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ താളാത്മകമായി ചലിക്കുക, പ്രവർത്തിക്കുക, രൂപം നൽകുക എന്നൊക്കെയാണ് അർത്ഥം.

ശൂന്യതയും പാഴായ അവസ്ഥയും അന്ധകാരവും മാറി പ്രകാശവും (light) രൂപവും (form) കൃത്യതയും (discipline, order) പ്രകൃതിയിൽ കൈവന്നു. പൗലോസ് മാർ ഗ്രീഗോറിയസ് തിരുമേനി ഇതേക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് God dispelled darkness) എന്നാണ്. നിഷേധാത്മകമായതും ഗുണപരമല്ലാത്തതുമായ (negative) എല്ലാം മാറി ക്രിയാത്മകവും സർഗ്ഗപരവുമായ (positive) വയെല്ലാം സംഭവിച്ചു. നന്മയിലേക്കുള്ള വളർച്ചയാണുണ്ടായത്. അതിന്റെ പൂർണ്ണതയാണ് മനുഷ്യനിൽ ദൃശ്യമായത്. ഈ പൂർണ്ണത അനുഭവവേദ്യമാകേണ്ടത് കുടുംബത്തിലാണ്.

പ്രകൃതിയിലെ ഓരോന്നിനേയും ദൈവം വാക്കുകൊണ്ടാണ് സൃഷ്ടിച്ചത്. എന്നാൽ മനുഷ്യനെ ഉണ്ടാക്കിയത് വാക്കുകൊണ്ട് നിർമ്മിച്ചവയെ സ്വന്തം കൈകൊണ്ട് ഉപയോഗിച്ചാണ്. പിന്നീട് ജീവശാസ്ത്രം ഉരുത്തിരിയ്ക്കുന്നതിന്റെ ആളത്തം മുഴുവൻ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. ആണും പെണ്ണുംമായി സ്വന്തം സാദൃശ്യത്തിലാണ് ദൈവം മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചത്. മനുഷ്യൻ ആണും പെണ്ണുമാണ്. ഇവിടെ ലിംഗപരമായ വ്യത്യാസം (gender difference) ഉണ്ടെങ്കിലും അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ (gender issues) ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ആണും പെണ്ണും കെട്ടവൻ എന്നു പറയുമ്പോൾ മനുഷ്യനിൽ കാണേണ്ട ഗുണങ്ങൾ ഇല്ലാത്തവൻ എന്നാണ് അർത്ഥം. സ്ത്രീയേ സംബന്ധിച്ചും ഇതേ രീതിയിൽ ആണും പെണ്ണും കെട്ടവൾ എന്നു പറയാവുന്നതാണ്. കുടുംബജീവിതത്തിലെ വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു വശമാണ് ആണും പെണ്ണും കെട്ടാതിരിക്കുക എന്നത്.

രണ്ടോ മൂന്നോ പേർ തന്റെ നാമത്തിൽ കൂട്ടുന്നിടത്തൊക്കെയും തന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം അവരുടെ മദ്ധ്യത്തിലുണ്ടെന്ന് യേശുക്രിസ്തു അരുളിച്ചെയ്തു. സ്ത്രീയും പുരുഷനും വിവാഹിതരാകുമ്പോൾ അവർ ദൈവനാമത്തിൽ ഒന്നിച്ചു കൂടുകയാണ്. തന്റെ നാമത്തിൽ എന്നതിലെ നാമം ശക്തിയേയും സാന്നിദ്ധ്യത്തേയും വിളിച്ചറിയിക്കുന്നതാണ്. ദൈവത്തിലാശ്രയിച്ചുകൊണ്ട് കുടുംബജീവിതം ആരംഭിക്കുമ്പോഴാണ് യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ഉണ്ടാ

കുന്നത്. കുടുംബം ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ ഘടകമാണ്. ഒരു കുഞ്ഞുണ്ടാകുമ്പോൾ രണ്ടു പേരുടെ സംഖ്യ മൂന്നായി വർദ്ധിക്കുന്നു. ഇവരുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ സ്നേഹത്തിന്റെ പാരമ്യമുണ്ടാകണം. ജീവചൈതന്യം-സ്നേഹം-വ്യക്തികളിലേക്ക് പടരണം. അപ്പോൾ അന്ധകാരം മാറിപ്പോവുകയും ജീവിതം താളാത്മകമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. പുരുഷന് തക്ക തുണയായി രൂന്ന് ജീവിതത്തിൽ വെളിച്ചം പകരാനായിരുന്നു സ്ത്രീയെ സൃഷ്ടിച്ചത്. പ്രകാശമാനമായിരുന്ന ഏദൻ തോട്ടത്തിൽ ദൈവം തങ്ങളെ കാണാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി മറവ് തേടി ഓടുന്ന മനുഷ്യനെയാണ് പിന്നീട് നമ്മൾ കാണുന്നത്. അത് ദൈവത്തിന്റെ പരാജയമായിരുന്നില്ല; മനുഷ്യന്റെ പരാജയമായിരുന്നു.

ദൈവം മനുഷ്യനെ സ്വന്തം സാദൃശ്യത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചു എന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനെ കാവ്യാത്മകമായി അലങ്കാരരൂപേണ നിസ്സായിലെ വി. ഗ്രീഗോറിയസ് ചിത്രീകരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്. മനുഷ്യനും മൃഗത്തിനും പക്ഷിക്കും രണ്ടു കാലുകളും രണ്ടു കൈകളുമുണ്ട്. മൃഗവും പക്ഷിയും അതിന്റെ കൈകൾ സ്വയം താങ്ങാൻ (support) ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ അവയെ മറ്റുള്ളവരെ താങ്ങുന്നതിന് (to support others) ഉപയോഗിക്കുന്നു. ദൈവത്തെ മഹത്വപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഈ കൈകളെത്തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു. ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാരും കുടുംബാംഗങ്ങളും അന്യോന്യം താങ്ങായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടവരാണ്. വിവാഹം എന്ന പദം തന്നെ അതാണല്ലോ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. മനുഷ്യൻ കുറവും ബലഹീനതകളും ഉള്ളവനായാൽ അവന് വി. ത്രിത്വത്തിലെപ്പോലെ പൂർണ്ണതയിൽ ജീവിപ്പാൻ കഴിയുക ഇല്ലായെങ്കിലും വി. ത്രിത്വം കുടുംബത്തിന്റെ മാതൃകയെ പിൻപറ്റി വിശുദ്ധിയിലും ദൈവിക സ്നേഹത്തിലും ത്രിത്വത്തിന്റെ ഐക്യതയിലും നിത്യതവരെയും കുടുംബബന്ധത്തെ വളർത്തി കാത്തു സൂക്ഷിപ്പാൻ ചുമതലയുണ്ടെന്ന് സഭാ വേദ ശാസ്ത്രം പഠിപ്പിക്കുന്നു.

വചന സന്ദേശശ്രമം

(വിശദീകരണക്കുറിപ്പ്)

കോലഞ്ചേരി സ്വദേശി ഫാ. സെറാ പോളിന്റെ (ഫാ. പൗലോസ് പടവെട്ടിൽ) മാതാപിതാക്കൾ ശ്രീമതി ശോശാമ്മയും ശ്രീ. പൗലോസും എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതും മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ പരി. എപ്പിസ്കോപ്പൽ അംഗങ്ങൾ, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങൾ, വൈദികർ എന്നിവരുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ പരാതി സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ് എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് ഈ കുറിപ്പ് നൽകുന്നത്.

കണ്ടനാട് (ഈസ്റ്റ്) ഭദ്രാസനത്തിലെ അവിവാഹിത പട്ടക്കാരായ ഞങ്ങളുടെ ദീർഘനാളത്തെ പ്രാർത്ഥനയും ആഗ്രഹവുമായിരുന്നു ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയായി (ആശ്രമം) രൂപം പ്രാപിച്ച് ഈ സഭയിൽ ശുശ്രൂഷ നിർവ്വഹിക്കണം എന്നത്. അഭി. ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനി ഇതിനായി ഞങ്ങളെ ഉത്സാഹിപ്പിക്കുകയും എല്ലാ നിലകളിലും ഞങ്ങളെ കരുതുകയും ചെയ്തു. ഈ ആഗ്രഹത്തിന്റെ പൂർത്തീകരണമായി 2012-ൽ മുവാറ്റുപുഴ അരമനപ്പള്ളിയിൽ വച്ച് ഫിലോലോഗിയ (വചന സന്ദേശശ്രമം) എന്ന പേരിൽ ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും പ്രസ്തുത ആശ്രമത്തിലെ അംഗങ്ങളായി ഞങ്ങളെ സമർപ്പിച്ച് പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രതിഷ്ഠാശുശ്രൂഷയിൽ ഭദ്രാസനത്തിലെ വൈദികരും മറ്റ് ചുമതലക്കാരും പങ്കുകൊണ്ടു. തുടർന്നുള്ള ആശ്രമത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനായി ഞങ്ങളെത്തന്നെ അഭി. തിരുമേനി ചുമതലപ്പെടുത്തി.

ആശ്രമത്തിനായി കുറച്ച് വസ്തു വാങ്ങണമെന്ന് ഞങ്ങൾ എല്ലാവരുടേയും കൂട്ടായ ആഗ്രഹമായിരുന്നു. ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങൾ താമ

സിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരു സ്ഥലത്ത് ആയിരിക്കണമെന്നും കഴിവതും കണ്ടനാട് ഭദ്രാസനത്തിന്റെ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓണക്കൂർമാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ് സെഹിയോൻ ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി പള്ളിയുടെ അടുത്തായി ആശ്രമത്തിനായി രണ്ടേക്കറോളം വരുന്ന സ്ഥലം കണ്ടെത്തി. വസ്തു വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പണം ഞങ്ങളുടെ മാതാപിതാക്കളിൽ നിന്നുതന്നെ സ്വരൂപിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ കൂട്ടായി തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൻപ്രകാരമാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുവിന് അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുന്നതും വാങ്ങിക്കുന്നതും. ആ പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന മലയും അതിന്റെ താഴ്വരയുമാണ് ഈ ഭൂമി. ആശ്രമത്തിന് അനുയോജ്യമായ ഇടമാണ് എന്ന് ആരുകണ്ടാലും ബോധ്യപ്പെടും.

വചന സന്ദേശശ്രമത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ആശ്രമാധിപൻ മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ കണ്ടനാട് ഈസ്റ്റ് ഭദ്രാസനമെത്രാപ്പോലീത്ത ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനിയാണ്. ആശ്രമത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടായ താല്പര്യപ്രകാരമാണ് ഈ വസ്തു വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ആശ്രമജീവിതത്തിനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞാൽ ആരായാലും ആ ആശ്രമത്തിന്റെ അംഗമാണ്, (സഭയുടേയും ആശ്രമത്തിന്റേയും നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ച് നടക്കുന്നിടത്തോളം കാലം) ആശ്രമം അവരുടെ ഭവനമാണ്. ആശ്രമാധിപന്റെ പേരിലല്ലാതെ പിന്നെ ആരുടെ പേരിലാണ് വസ്തു വാങ്ങേണ്ടത്? വ്യക്തിപരമായി ഞങ്ങളുടെ ഓരോരുത്തരുടേയും പേരിലാണ് വസ്തു വാങ്ങിയിരുന്നതെങ്കിൽ അത്

ഞങ്ങളുടെ കുടുംബസ്വത്ത് എന്നതിലപ്പുറം ആശ്രമം എന്ന മാനം കൈവരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

വസ്തുവിന്റെ ആധാരവും മറ്റും കഴിഞ്ഞ് അവിടെ താമസം ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് ഞങ്ങളുടെ ആശ്രമത്തിലെ അംഗമായ ഫാ. സെറാ പോൾ “ഞാൻ വസ്തു വാങ്ങുന്നതിനായി നൽകിയ പണത്തിന് ആനുപാതികമായ വസ്തു എന്റെ പേരിൽ എഴുതിത്തരണം” എന്ന ആവശ്യവുമായി അഭി. തിരുമേനിയെ സമീപിച്ചത്. ആശ്രമാംഗം എന്ന നിലയിൽ അച്ചൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഒരുമിച്ച് ആശ്രമത്തിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയ സ്ഥലം അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിയുടെ പേരിൽ എഴുതിത്തരാനാകുമോ എന്ന് അഭി. തിരുമേനി അച്ചനോട് ചോദിച്ചു. ആശ്രമാംഗം എന്ന നിലയിൽ ദൈവസന്നിധിയിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചശേഷം ഒരംഗത്തിന്റെ പേരിൽ സ്വകാര്യവസ്തുവായി ആശ്രമവസ്തു മാറ്റുവാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും?

പൊതുജനമധ്യത്തിൽ അഭി. തിരുമേനിയേയും ഈ ഭദ്രാസനത്തേയും ആശ്രമത്തേയും അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുന്ന നടപടികളാണ് പിന്നീട് അച്ചന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഉണ്ടായത്. ഇതുവരെയും പ്രതികരിക്കാതിരുന്നത് പൊതുജനമധ്യത്തിലും സഭാസമൂഹമധ്യത്തിലും ഇതൊരു വാർത്തയാകണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ഞങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുകയും കരുതുകയും ചെയ്യുന്ന അനേകം വൈദികരും സഭാംഗങ്ങളും ഇത് സംബന്ധിച്ച നിജസ്ഥിതി ഞങ്ങളോട് നേരിട്ടുവന്നും ഫോൺവഴിയായും ആരായുകയും വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു. അവരോട് ഞങ്ങൾക്ക് നിസ്സീമമായ നന്ദി

യുണ്ട്. വസ്തുതകൾ അറിയാമായിരുന്നിട്ടും പ്രതിസന്ധികളിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന ഈ ഭദ്രാസനത്തെ വീണ്ടും മുറിവേല്പിക്കുവാൻ കുത്തി തശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുണ്ട് എന്നതും ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ദൈവസന്നിധിയിൽ അവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അത്രമാത്രം. മേൽക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീണ്ടും നിങ്ങളെ ആദരപൂർവ്വം ബോധിപ്പിക്കുന്നത്.

1. ഫാ. സെറാ പോളിന്റെ മാതാപിതാക്കൾ ആക്ഷേപിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു പൈസപ്പോലും കബളിപ്പിച്ചോ നിർബന്ധമായോ ആശ്രമത്തിന്റെ വസ്തു വാങ്ങുന്നതിനായി വാങ്ങിയിട്ടില്ല. അവരുടെ മകനും കുടിച്ചേർന്ന് എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പണം നൽകിയതും വസ്തു വാങ്ങിയതും.

2. വസ്തു വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ആശ്രമത്തിനുവേണ്ടി ആശ്രമാധിപന്റെ പേരിലാണ്. ഇങ്ങനെയാണ് ആധാരം എഴുതേണ്ടത് എന്നത് ആശ്രമാംഗങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു ചേർന്ന് ആലോചിച്ചെടുത്ത തീരുമാനമാണ്. അതിന്റെ മിനിട്സുണ്ട്. അതിൽ ഫാ. സെറാ പോൾ ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയെയോ ബഹു. അച്ചന്റെ കുടുംബത്തെയോ ഞങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ കബളിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വസ്തുവിന്റെ ആധാരം നോക്കി ഏവർക്കും ബോധ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്.

3. തികഞ്ഞ സഭാസ്നേഹികളാണ് തങ്ങൾ എന്നാണ് ഫാ. സെറാ പോളിന്റെ മാതാപിതാക്കളും സഹോദരനും ആണയിട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. സഭയോട് എന്തെങ്കിലും സ്നേഹമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ആ സഭയുടെ തന്നെ ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായേയും ഭദ്രാസനത്തേയും വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ

നൂണക്കഥകളുണ്ടാക്കി പൊതുജനമധ്യത്തിലും സഭാസമൂഹമധ്യത്തിലും ആക്ഷേപിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമായിരുന്നില്ല. പരാതിയെഴുതി പൊതുജനമധ്യത്തിൽ ദുഷ്പ്രചാരണം നടത്തുന്ന അച്ചനും കുടുംബാംഗങ്ങളും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയെ സ്നേഹിക്കുന്നവരല്ല. അവർക്കു പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്ന സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരും സഭയെ സ്നേഹിക്കുന്നവരല്ല. ഈ വസ്തുത നാം തിരിച്ചറിയണം.


4. ഭദ്രാസനത്തിന്റെ സൂക്ഷിപ്പിലിരുന്ന സ്വർണ്ണമാല കൈവശപ്പെടുത്തിയ വൈദികനാണ് അടിസ്ഥാനരഹിത ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് എന്നത് ജനമറിയേണ്ട കാര്യമാണ്. സഭയുടെ സ്വത്ത് അപഹരിക്കുന്ന ദയാക്കാരനെ കുറിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് ഒന്നും പറയാനില്ല.

5. കണ്ടനാട് ഈസ്റ്റ് ഭദ്രാസനം എതിർപ്പുകളുടെയും പ്രതിസന്ധികളുടെയും മധ്യത്തിൽ വളരുന്ന വിശ്വാസസമൂഹമാണ്. മലങ്കര സഭയുടെ ഐക്യത്തിനും നിയമപ്രകാരമുള്ള സംവിധാനത്തിനും വേണ്ടി ധീരമായ നിലപാട് എടുത്ത സഭാംഗങ്ങളിൽപെട്ടവരാണ് ഞങ്ങൾ. നിലപാടുള്ളവരെ എതിർക്കുവാനും തോല്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുവാനും ശത്രുക്കൾ അനേകരുണ്ടാകും. അവരുടെ രീതിയിൽ പ്രതികരിക്കുവാൻ സംസ്കാരം ഞങ്ങളെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഈ അച്ചന്റെ കുടുംബത്തിനും അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവർക്കും ദൈവം സത്ബുദ്ധി നൽകട്ടെ എന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. സഭാംഗങ്ങളുടെ അറിവിനായി ഈ കുറിപ്പ് എഴുതാൻ ഞങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായതാണ്.

ഫാ. കൊച്ചുപറമ്പിൽ ഗീവർഗീസ് റമ്പാൻ
ഫാ. എബിൻ എബ്രഹാം, ചെമ്പകത്തിനാൽ

SANTHULA TRUST HOSPITAL

Vadakara, Koothattukulam
Ph: 0485-2250745, 9447575091



A Clinical and Research Centre of Neuro - Behavioural Science

OUR SERVICES:

- Counselling Centre
- Child and Adolescent Guidance Clinic
- Marital Therapy Centre
- Mental Health Hospital
- De-addiction Clinic with AA Groups
- Geriatric Care Centre and 'Pakal Veedu'
- Rehabilitation Unit
- Learning Disability Clinic
- Resource Centre for Community sensitization and health education
- Psychiatric Training Centre for students- nursing, psychology and psychiatric social work.

OUR FACILITIES:

- Regular OPD from 8.30 a.m. to 4 p.m. on Monday to Friday and upto 1 p.m. only, on Saturdays.
- 24 hr. psychiatric emergency-service
- 150-bedded in-patient residential facility comprising of hygienic, well ventilated general wards, single and double rooms (with and without A/C)

DIOCESAN BULLETIN

ശുശ്രൂഷകസംഘം വാർഷികം നടന്നു

പാമ്പാക്കുട: കണ്ടനാട് (ഇറുസ്സ്) ഭദ്രാസനത്തിലെ ഭദ്ര വാലയ ശുശ്രൂഷകരുടെ വാർഷിക സമ്മേളനം പാമ്പാക്കുട സമന്വയയിൽ വെച്ച് ഫെബ്രുവരി 17 ചൊവ്വാഴ്ച നടന്നു. വിവിധ ഭദ്രവാലയങ്ങളിലെ പ്രധാന ശുശ്രൂഷകരുടെയും അൾത്താരാ ബാലകരുടെയും സജീവപങ്കാളിത്തം കൊണ്ട് സമ്പന്നമായ യോഗം ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്ത അഭി. ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറി ഫാ. എബ്രഹാം കാരാമ്മേൽ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. സഭാമാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗം ഫാ. ഏലിയാസ് മണ്ണാത്തിക്കുളം ആശംസയർപ്പിച്ചു. ഫാ. ബിനോയ് പട്ടകുന്നേൽ പ്രാരംഭധ്യാനം നയിച്ചു. തുടർന്ന് അഭി. തിരുമേനി, ഫാ. മേരീദാസ് സ്റ്റീഫൻ എന്നിവർ ക്ലാസ്സ് നയിച്ചു. ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് ആരാധനാഗീതം, വേദവായന എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ നടന്ന മത്സരങ്ങൾക്ക് ഡീ. എബി പൗലോസ് നേതൃത്വം നൽകി. ശുശ്രൂഷകസംഘം ഭദ്രാസന വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഫാ. ഷിബു കുര്യൻ സ്വാഗതവും സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ.പി. ബിജു നന്ദിയും അർപ്പിച്ചു. മത്സരവിജയികൾക്ക് അഭി. തിരുമേനി സമ്മാനങ്ങൾ വിതരണംചെയ്തു.

ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിച്ചു

വെട്ടിയ്ക്കൽ: സ്വാശ്രയ ട്രെയിനിംഗ് & റീഹാബിലിറ്റേഷൻ സെന്ററിൽ ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിച്ചു. ഇതോടെ രോഗികളായി പരിശീലനത്തിനു വരുന്നവർക്ക് മുകൾ നിലകളിലെ മുറികളും ഉപയോഗിക്കാൻ സൗകര്യമായി. ഏകദേശം 25 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടെ നിർമ്മിച്ച ലിഫ്റ്റ് സ്വാശ്രയയുടെ വളർച്ചയിലും വികസനത്തിലും പുതിയൊരു നാഴികക്കല്ലാവുകയാണ്. ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് സ്വാശ്രയ ഫ്രണ്ട്സ് സർക്കിൾ അംഗങ്ങളുടെ യോഗവും നടന്നു. സ്വാശ്രയാങ്കണത്തിൽ നടന്ന ചടങ്ങിൽ അഭി. ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. മിസ്. സിൽവിയ ബേൾമാൻ, ജോർജ്ജ് സക്കറിയ വട്ടകുന്നേൽ എന്നിവർ ആശംസകളർപ്പിച്ചു. സ്വാശ്രയാ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഫാ. മേരീദാസ് സ്റ്റീഫൻ സ്വാഗതവും മാനേജർ ശ്രീ. റെജി എബ്രഹാം നന്ദിയും പ്രകാശിപ്പിച്ചു. തുടർന്ന് പുതിയ ലിഫ്റ്റിന്റെ ആശീർവാദം അഭി. തിരുമേനി നിർവ്വഹിച്ച് ഉപയോഗത്തിനായി തുറന്നുകൊടുത്തു. പുതിയ ലിഫ്റ്റിന്റെ ചെലവ് സിറ്റ്സർലന്റുകാരായ സ്വാശ്രയ സുഹൃത്തുക്കൾ, മിസ്. സിൽവിയ ബേൾമാൻ, മുവാറ്റുപുഴ ഡെന്റ് കെയർ ഡെന്റൽ ലാബ് ഉടമകൾ എന്നിവരാണ് വഹിച്ചത്. സ്വാശ്രയ ബോർഡ് മെമ്പേഴ്സിനും

‘ഫ്രണ്ട്സ് ഓഫ് സ്വാശ്രയ’യ്ക്കും പുറമേ ഫാ. ജോൺ സൺ പുറ്റാനിൽ, ഫാ. എം. ജേക്കബ്, ഫാ. എ.ജെ. എബ്രഹാം, ഫാ. ഷിബു കുര്യൻ എന്നീ വൈദികരടക്കം സ്വാശ്രയാ അഭ്യുദയകാംക്ഷികളും നാട്ടുകാരുമായ ധാരാളം ആളുകൾ പ്രസ്തുത ചടങ്ങിൽ സംബന്ധിച്ചു.

സഹദേവരായി പ്രഖ്യാപിച്ചു

ലിബിയയിൽ മുസ്ലീം മതതീവ്രവാദികൾ ശിരച്ഛേദം നടത്തിയ 21 കോപ്റ്റിക് ഓർത്തഡോക്സ് സഭാ വിശ്വാസികളെ കോപ്റ്റിക് പാത്രിയർക്കീസ് തേവേദ്രവോസ് രക്തസാക്ഷികളായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികളായി ജീവിച്ചു എന്നതിന്റെ പേരിൽ മാത്രമാണ് സാധാരണക്കാരായിരുന്ന ഇവരെ വരിഞ്ഞുകെട്ടി, മുട്ടുകുത്തിച്ചു നിർത്തി കഴുത്തറുത്ത് കൊന്നത്. അതിനുശേഷം അവരുടെ രക്തം കടലിൽ ഒഴുക്കുകയും ചെയ്തു.

ആശംസകൾ

കണ്ടനാട് ഡയോസിസൻ ബുള്ളറ്റിനിന്റെ എല്ലാവായക്കാർക്കും രക്ഷാകരമായ ഉയിർപ്പുപെരുന്നാളിന്റെ ഊഷ്മളാശംസകൾ നേരുന്നു. 2015 ബുള്ളറ്റിൻ പ്രചാരണ വർഷമായി ആചരിക്കുകയാണ്. പുതിയ വായനക്കാരെ ചേർക്കുവാൻ നിങ്ങളുടെ സഹകരണം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ചീഫ്. എഡിറ്റർ

ഒഴിവുകളുണ്ട്

കുത്താട്ടുകുളത്തിനടുത്ത് വടകരയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന സന്തുല ട്രസ്റ്റ് ആശുപത്രിയിൽ M.S.W. M.Sc. (Physiology) കഴിഞ്ഞവർക്ക് സോഷ്യൽ വർക്കർ, സൈക്കോളജിസ്റ്റ് എന്നീ തസ്തികകളിൽ ഒഴിവുകളുണ്ട്. യോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ 9447575091 എന്ന ഫോൺ നമ്പറിൽ ബന്ധപ്പെടുക.

അറിയിപ്പ്

രണ്ടുവർഷത്തേക്ക് വരിസംഖ്യ അടച്ചിട്ടുള്ള ബഹുഭൂരിഭാഗം പേരുടെയും കാലാവധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ദയവായി അത് പുതുക്കുക. 1000 രൂപ അടച്ച് ആയുഷ്കാല വായനക്കാരാകുവാൻ ശ്രമിക്കുക.

ബുള്ളറ്റിൻ വരിസംഖ്യ നിരക്ക്

1 വർഷത്തേക്ക്	- 100 രൂ.
6 വർഷത്തേക്ക്	- 500 രൂ.
12 വർഷത്തേക്ക്	- 1000 രൂ.
വിദേശത്ത്	- 6000 രൂ. (100 ഡോളർ)